[illegible]
Б 43

ВОЕННО-МОРСКАЯ ордена ЛЕНИНА АКАДЕМИЯ имени К. Е. ВОРОШИЛОВА

Инв. № 584нс
[illegible]

На правах рукописи.-

Кафедра: " СТРАТЕГИЯ И ОПЕРАТИВНОЕ ИСКУССТВО"

Автор: контр-адмирал БЕЛЛИ

ТЕМА: ОСНОВЫ СТРАТЕГИИ

Главы 1,2,3,4,5,6,7 и 8

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ СТРАТЕГИИ

НИР № 11

сверх плана
[redacted] 1947 года

Ленинград
1947 г.

4/6968

Проверено 2015

Проверено 2015

...ВЕРЕНО ... г.

8969/

359.17
4
643

ВОЕННО-МОРСКАЯ ордена ЛЕНИНА АКАДЕМИЯ имени К.Е.ВОРОШИЛОВА

На правах рукописи.-

Кафедра "СТРАТЕГИЯ И ОПЕРАТИВНОЕ ИСКУССТВО"

контр-адмирал Б Е Л Л И.

584 нс

Инв. № ~~3713~~ сп
Секретная библиотека
Оперативного Управления
ГШ ВМС

8969/7

ФИЛИАЛ
Центральной ВМБ

О С Н О В Ы   С Т Р А Т Е Г И И

Г л а в а 1.-

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ СТРАТЕГИИ

/записки по части 1,раздела 1 программы 1947г./

Фундаментальная
Военно-научная
библиотека ГШ ВМФ

1 9 4 7 год.-

359.47
Б-из

Бюро Машинописи ВМОЛА
Заказ № 177, отп. 5 экз., 30.10.47г., эф.-

А Н Н О Т А Ц И Я

Настоящая работа является компиляцией из различных источников, и прежде всего, разбирающих вопросы Марксистско-Ленинского учения о войне и армии.

Она составлена в соответствии с частью 1, раздела 1 программы по Стратегии и оперативному Искусству 1947 г. и предназначается в качестве материала для преподавателей при чтении лекций слушателям Военно-Морской ордена Ленина Академии имени К.Е.Ворошилова.

Выпускается по главам .

-"-"-"-

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ СТРАТЕГИИ

Настоящая глава не имеет целью исследовать историю военного искусства вообще и стратегического искусства в частности. Такая задача была бы непосильной для краткого изложения в рамках этой главы. Она требовала бы специального исследования, обоснованного фактическим материалом войн и произведенного на базе истории общественного развития. К тому же такая задача относится к курсу "Истории военного искусства", а не к краткому изложению " Основ стратегии", которые входят в программу по Стратегии и Оперативному Искусству. Поэтому настоящая глава имеет целью только сделать обзор основных трудов по стратегии, от их зарождения в ХУШ ст. до подлинного научного изложения основных военных вопросов классиками марксизма-ленинизма.

Стратегическое искусство несомненно имело место и раньше, чему свидетельством являются деятельность Александра Невского, Дмитрия Донского, Минина и Пожарского, а также Юлия Цезаря, Александра Македонского и других. Больше того, если заняться специально изучением их полководческой деятельности, то можно найти и теоретическое обобщение ими стратегических вопросов. Мы начинаем с ХУШ ст. потому, что с этого времени началось оформление ранее накопленного

опыта в виде специальных теоретических исследований, т.е. началось формирование стратегии как военной науки. Вместе с тем следует подчеркнуть, что в прошлом развитие теории стратегии шло эволюционным путем, а качественные изменения, т.е. скачек в развитии стратегии произошел в наши дни, после того как исследование стратегических вопросов было поставлено на основе марксистской философии, т.е. стало впервые подлинно научным.

Вот почему в нашем курсе мы историческое развитие теории стратегии заканчиваем эволюцией буржуазных теорий и их критикой. После того переходим к рассмотрению важнейших вопросов марксистско-ленинской теории о войне и армии и завершаем эту часть программы основами современной стратегии- Сталинской теорией и сталинским полководческим искусством в годы Отечественной войны.

Военное искусство развивается на основе двух главнейших причин :

1. Изменений политико-экономических условий.

2. Изменений военно-технических условий.

Из этих двух причин примат принадлежит политико - экономическим условиям , как обуславливающим изменения в военно- технических условиях. Энгельс писал по этому поводу следующее : " Ничто не зависит до такой степени от экономических условий , как именно армия и флот. " x/ ЛЕНИН, читая труд Клаузевица " О войне ", сделал следующую заметку;

---

x/ ЭНГЕЛЬС- "Избранные военные произведения" ,т.1, "О теории насилия Дюринга", стр.2

" [illegible] в области военного искусства следует [illegible] часть [illegible] новым про-[illegible] [illegible] — [illegible] [illegible] в [illegible] упреками." x/

[illegible] зависимость [illegible] и методов ведения военных действий от уровня развития производительных сил, [illegible] более [illegible] оружия : " Только в начале XIV столетия [illegible] оружие [illegible] пехоты. Тогда [illegible] наёмных солдат, которые [illegible] в порядке. Их вербовали среди [illegible], [illegible] одинаковой формой обучения, при которой было возможно употреблять огнестрельное оружие в [illegible] солдатами — были [illegible] тактика, [illegible] при [illegible] II. " xx/

[illegible] армии, состоящие преимущественно из деклассированных элементов, были совершенно оторваны от масс населения и не могли рассчитывать на содействие и поддержку с его стороны. Они питались за счёт [illegible] "[illegible]" или за счёт отбитых от противника трофеев. Использование же ресурсов местного населения могло быть [illegible] в порядке

---

x/ [illegible] Ленинский сборник , стр. [illegible].

xx/ ЭНГЕЛЬС – "Избранные военные произведения", т. I
"О теории [illegible]", стр. [illegible].

внутреннего трения. В этих условиях войска феодальных монархий находились в полной зависимости от степени обеспеченности тылом и коммуникациями снабжения, т.е. от степени возможности довольствия. Отрыв от них ослаблял [illegible] мощь, угрожал дезертирством. На этой основе возникла так называемая "[illegible]", сущность которой заключалась в том, что войска не должны были отходить от ближайших баз снабжения дальше, чем на пять переходов, по [illegible] коммуникационных линий. Перерезывание неприятельских коммуникаций, т.е. [illegible] противника от его баз снабжения, становилось основной формой военных действий. Наряду с этим трудность пополнения наемной армии солдатами заставляла избегать потерь в живой силе. Зависимость [illegible] от [illegible] побуждала [illegible] рассматривать бой [illegible]. Бой, по выражению Фридриха II, был неизбежным злом, но не крайней необходимостью. Было "более целесообразно достигать цели операций [illegible] в тылах противника, [illegible], чем [illegible]"x/. Однако борьба за коммуникационные [illegible] не могла не приводить к большим [illegible] войнам, к кровопролитнейшим сражениям, которые Фридрих II тем не менее называл "неизбежным злом".

Практика войн этой эпохи повлекла за собой и теоретическое обобщение. Первыми теоретическими исследователями в

---

x/ Генрих Бюлов - "Дух новейшей военной системы". Сборник - "Стратегия в трудах военных классиков", том II, стр.55.

[illegible] стратегии [illegible] /1[illegible]-1[illegible] г.г./ [illegible]-шими по [illegible], [illegible] [illegible] войны [illegible] противника [illegible] и [illegible] в [illegible]; [illegible] переходить на [illegible] к противнику [illegible] в [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] связь с [illegible] [illegible] и [illegible] военного [illegible]. [illegible] и [illegible] против-ника и [illegible] тер-[illegible] [illegible] путь на [illegible] [illegible], [illegible] критически, счи-тая, что [illegible] к [illegible] стратегических [illegible]. [illegible], что, [illegible] "[illegible] и гео-метрическ[illegible] [illegible], [illegible] будем [illegible]". [illegible] в своих рассуждениях [illegible].

[illegible], [illegible]-ние прусской [illegible] Фридриха II, [illegible], что [illegible] в то время [illegible] в [illegible], [illegible] в [illegible], [illegible]-ние с [illegible]. [illegible], [illegible]

x/ [illegible]
[illegible]
[illegible]

Авторы односторонни, они не освещали даже тот период, результатом [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ами косвенные [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] времени [illegible] [illegible], [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] нации.

Не [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], что [illegible] Петра I, сложившаяся вместе с [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Рос- сии, не были построены на [illegible] системе; [illegible] - тем Петра I об"единенный [illegible] русской армии, [illegible] ли из [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] и иностранцев, [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] ны нации в войске, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] вать [illegible], т.е. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] и [illegible] не не [illegible], которые [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] с со- ставом [illegible] армий.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], между прочим, [illegible] того, что [illegible] [illegible] [illegible] "[illegible]" тогда [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. Иностранцу [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible], [illegible] в Россию, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] феодальных армий нации.

Авторы не заметили также, что [illegible] [illegible] пятипереходная системы Фридрих II [illegible] в [illegible] войну битвы русской армией, победившей пруссаков, вошедшей в Берлин и [illegible] не на принципах пятипереходных системы.

Отмечая Гибера и Ллойда как одних из первых теоретиков в области стратегии, мы будем выявлять ограниченность и даже отсталость его суждений по сравнению с действительностью, а также о том, что его теории относились специально к армиям феодального периода и прежде всего к прусской; отсюда и узость и ограниченность теории, построенной применительно к Пруссии. Теория Ллойда явно отставала от практики.

Ближняя и закрытая морская блокада была в те времена наилучшим выражением борьбы на морских коммуникациях, как ее высшая форма. Техническое состояние флотов позволяло сильнейшей стороне осуществлять такую блокаду с достаточной эффективностью.

Подобно тому, как на суше борьба на коммуникациях и против баз снабжения приводила к крупным боевым столкновениям, также и на море блокада, хотя и была в некоторых случаях способом непосредственного достижения цели, но влекла за собой постоянную потенциальную угрозу возникновения крупного морского сражения. Общность в войне на суше и на море в эту эпоху вытекала из свойств оружия, имевшего общие основные черты. Что же касается качеств личного состава, то характерные особенности наемных сухопутных войск, которые влияли на способы ведения военных действий на суше, не могли находить прямого отображения в ведении военных действий на море. Эти особенности нейтрализовались условиями корабельной обстановки. В области теоретических исследований о сущности стратегии на море, раз -

Сравнивая в числе других исторические этапы развития в рассматриваемый нами период, следует отметить труды: Коломба "Морские войны" и Мэхэна "Влияние морской силы на историю". x/ Они, правда, появились значительно позже, что между прочим показывает запоздалое развитие морской стратегической науки по сравнению с сухопутной.

Появление на полях сражений войск прогрессивной для тогдашней эпохи буржуазии, повлекло за собой решительное изменение форм и методов ведения военных действий. "Неуклюжие наемники встретились в американской войне за независимость с толпами повстанцев, которые, правда, не умели маршировать, но прекрасно стреляли из своих винтовок, сражались за свое собственное дело, и потому не дезертировали, как завербованные солдаты,...... Инсургенты в лесах, рассыпавшись мелкими подвижными группами стрелков. При таких обстоятельствах линейные порядки оказались совершенно бессильными и пали под ударами невидимых и неуловимых врагов. Изменившийся состав войска вызвал новый способ войны - рассыпной стрелковый строй. Дело, начатое американской революцией, было дополнено французской также и в военной области." xx/

Пока армии были прогрессивными полны, французские революционные армии были тесно связаны с массами населения, интересы которых они защищали и из толщи которых они происходили. Штатские армии, не рассматривавшие и обслужива-

---

x/ Подробнее об этих трудах см. в части 2-й

xx/ ЭНГЕЛЬС - "Избранные военные произведения", "О теории насилия Дюринга", стр.3-4.

ние его в значительной мере за счет ресурсов населения, добровольно помогавшего своей армии. Базы снабжения сохраняли свое значение, главным образом, в части снабжения войск боеприпасами. Наряду с этим, Франция по уровню развития производительных сил, опережала в это время своих противников; французская армия, поэтому, была значительно сильнее в артиллерийском вооружении. В этих новых условиях удары по коммуникациям, в качестве главного способа действия, уступили место бою главных сил. Уничтожение живой силы противника в генеральном сражении оставалось основным способом достижения стратегической цели. "Противостоя навербованным войскам коалиции, – писал по этому поводу Энгельс, – она /Франции/, могла противопоставить лишь плохо обученные, но многочисленные ополчения целой нации ..... Одних стрелковых отрядов тут было недостаточно; требовалось найти новую форму ... и она была найдена в колонне.... Этот новый способ войны, основанный на соединении стрелков с колоннами и на разделении армии на самостоятельные, состоявшие из всех родов оружия отряды или корпуса, был в тактическом и стратегическом отношении доведен до совершенства Наполеоном, но необходимость его была создана Французской революцией, изменившей свойства солдат. Эта подготовка также два очень важных тактических усовершенствования: во-первых, более легкие лафеты, построенные Грибовалем для полевых орудий, позволили передвигать их с требуемой быстро-

вой; во-вторых, введенная во Франции в 1776 г. и заимствованная у охотничьих ружей выпуклость приклада, составлявшего прежде прямое продолжение ствола, дала возможность целить и попадать в отдельных лиц. Без этих усовершенствований нельзя было бы при помощи старого ружья применить стрельбу в рассыпном строю." х/

Когда прогрессивные войны, которые вела Франция после буржуазной революции утратили место фактически, когда французская армия являлась составленной не только из французов, но и из солдат призванных из населения оккупированных территорий других государств,— эта армия потеряла свою органическую связь с массами населения. Значение обеспеченных путей подвоза и особенно при глубоком вторжении на чужие территории стало значительно острее. Операции этой эпохи характеризуются двумя своими основными этапами: продолжительным переходом и относительно коротким временем — [illegible] живых сил, сопровождавшимся авангардными и арьергардными боями.

" Поле сражения,—писал по этому вопросу Клаузевиц,— перед лицом стратегии не более как точка; точно также и продолжительность сражения сводится к одному моменту".

Нельзя полностью согласиться с этой концепцией Клаузевица. Проводник идей генеральных сражений, он приписывал их решающее участь войн. Между тем, говоря о продолжительных переходах и сравнительно коротких сражениях

х/ ЭНГЕЛЬС — "Избранные военные произведения ", том 1 "О теории насилия Дюринга" , стр.4.

не распространяются [illegible] на войну в целом, т.е. на стратегию.

Пруссак Клаузевиц знал лишь военный опыт наполеоновских войн в Западной Европе. Что-же касается Отечественной войны 1812 г., то там дело обстояло не совсем так. Бородинское сражение по своим результатам совсем не похоже на те генеральные сражения, которые Наполеон раз [illegible] французская, [illegible] [illegible] в войне этим сражением [illegible], как это случилось в предшествующих генеральных сражениях в Западной Европе. Французская армия, [illegible], не была [illegible] [illegible]. Это [illegible] не могла стать [illegible] для последующей [illegible] войны, без [illegible] на французских коммуникациях и проч. Судьбу "Великой армии" в конечном счете решила не "точка" Бородинского сражения, а целый комплекс обстоятельств.

Клаузевиц, служивший одно время в русской армии, тем не менее пренебрежительно относился к опыту [illegible] [illegible] стратегии к опыту [illegible]. Вместе с [illegible] [illegible] Клаузевица с стратегической точки следует подчеркнуть [illegible] [illegible] его основной установки на значение генеральных сражений [illegible] того исторического периода, которому он посвятил свои исследования.

[illegible] [illegible] в структуре операций можно проследить и в войне на море. Там также были продолжительные периоды [illegible] [illegible] сражениями на -

ротами морских крейсеров. Французы могут создать [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] остров, а [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] французской [illegible] [illegible] 1805 года [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] эскадрой адмирала [illegible], [illegible] эскадрой [illegible], [illegible] [illegible], что три французские эскадры [illegible] [illegible] [illegible] в Вест-Индии, после чего [illegible] в [illegible], а [illegible] [illegible] высадку французских войск на Британские острова.

В 1799 году появилась книга "Дух новейшей военной системы" x/, автором которой был прусский офицер Генрих Бюлов /1757-1806 г.г./. Он бросил военную службу при первых известиях о начале французской революции, участвовал в неудачной попытке восстания в Нидерландах против Австрии, затем эмигрировал в США, где занимался различными профессиями и в том числе литературой. Когда Бюлов после [illegible] [illegible] книгу уже была [illegible] [illegible] [illegible] против французской революции; [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] они не [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] природе французской революционной [illegible] [illegible], что книга, носившая столь многообещающее название "Дух новейшей военной системы", [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] форм и методов ведения военных действий. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible], [illegible] свои [illegible] [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] военного искусства

x/ см. [illegible] — "Развитие стратегической мысли в XIX столетии" стр. [illegible], в книге сборника "Стратегия в трудах военных классиков", т.II, стр. [illegible]-64.

пятипереходной системы, с [illegible] правилом "вспомогатель-
ных [illegible] отношений" и с постановкой [illegible] две
прямых линий. Стратегию Бюлова [illegible] в виде геометри-
ческих теорем и выводится геометрическим чертежом. Работа
Бюлова начинается с установления понятия базы или точечно
базиса, т.е. линии складочной [illegible] пункты располагае-
мых армейских запасов, т.е. пункты, от которых марш
[illegible] до пункта выполнения определенной операции.
Основные способы ведения военных действий прошлого периода,
[illegible] эпоху только в том, что он признавал не-
обходимость ведения войн в [illegible] периоде. Труд
Бюлова был [illegible] с
Англией, [illegible] пятипереходную
систему, [illegible] опыт наполеоновских
войн [illegible] пятипереходной
системы, [illegible] Петром I и
русскими войсками в Семилетней войне.

Другие [illegible] от [illegible]
[illegible] Румянцева и Суворова [illegible] -
[illegible] "Дух новой системы."

Современники Бюлова [illegible], что полагал
[illegible] при [illegible] со вре-
[illegible] развития теории стратегии. [illegible] только
потому, что он [illegible]
[illegible] геометрической [illegible] в стратегии. [illegible] в
его другом труде "История кампании 1800 года" [illegible]
установление взаимосвязи между политикой и стратегией.

исследований на протяжении многих лет. Эти исследования положили начало единственно правильному подходу к теории стратегии, основанному на изучении и обобщении исторических примеров; этот подход фактически существовал значительно раньше, но не оформился в теоретические труды. Суворов всегда рекомендовал изучать деятельность полководцев древности.

" Бессмертная заслуга Наполеона заключается в том, что он нашел единственно правильное тактическое и стратегическое применение колоссальных вооруженных сил, появление которых было возможно лишь благодаря революции; к тому же эту стратегию и тактику он довел до такой степени совершенства, что современные генералы в общем и целом, отнюдь не в состоянии превзойти его, а лишь пытаются подражать ему в своих самых блестящих и удачных операциях." х/

Если же говорить о теоретических трудах, то Наполеон, генерал Жомини, Клаузевиц были в то время первыми представителями исторического подхода к исследованию военных явлений.

Исторический метод рассуждения Наполеона нашел свое наиболее яркое выражение в его комментариях к труду генерала Ронья "Размышления о военном искусстве". хх/

Генерал Жомини / 1779-1869 /, был один из теоретиков в области стратегии в первой половине XIX столетия.

х/ К.Маркс и Ф.Энгельс - Соч. т.XI, стр.464

хх/ см. Сборник "Стратегия в трудах военных классиков" т. 1 стр. 57-84.

швейцарец по национальности, коммерсант по образованию, Жомини во времена наполеоновских войн служил в штабе маршала Ней, а затем был у него начальником штаба. В 1813 г. он перешел на русскую службу, состоял стратегическим советником при Александре I и Николае I, был организатором русской Академии генерального штаба, автором нескольких военно-исторических и стратегических трудов и в том числе известного произведения "Очерки военного искусства". Подобно тому, как Бюлову, принадлежит основы вопросов базирования, Жомини принадлежит теоретическое обобщение общих стратегии сокрушения, ударности, преследования разбитого в сражении противника, выведенные им из опыта наполеоновских войн и отвечающие новому составу войск.

Стратегия сокрушения, наступательного маневра войск и ударности, были практически осуществлены выдающимися русскими полководцами Суворовым, Кутузовым, Румянцевым, отличительными чертами их стратегического искусства и было бы принципиально неверно относить их только к военной гениальности Наполеона. Однако также как и другие теоретики, Жомини относил эти качества прежде всего к Наполеону и в значительной мере с его "легкой руки" в русской военной науке Наполеон заслонил искусство выдающихся русских полководцев. Жомини, описывая и сравнивая полководческую деятельность Фридриха II и Наполеона, приходит к выводу о выгодности действий по внутренним операционным линиям, как облегчающим сосредоточение сил на том или на другом направлении. Он дает также определение термина " операционная зона", как "часть

театра военных действий, через которую армия двигается к определенной цели, в особенности, если последняя находится в известной комбинации с целью, преследуемой неприятельской армией.x/ К слабой стороне рассуждений Жомини следует отнести отрицание стратегии маневра, как бы противопоставление ее сокрушению, ударности.

Второй слабой стороной Жомини заключается в его определении стратегии, как только искусства руководства войсками на театре военных действий. Жомини выделяет особую область военной науки – военную политику и это обстоятельство ведет его по пути отрыва вопросов стратегии от их связи с политикой. Отчасти по этой причине, а главным образом в результате метода мышления, Жомини стремится более сложные вопросы исключить из своего исследования, относя их к области "гения" или "такта" полководца.

Клаузевицу принадлежит ряд исторических трудов, относящихся к наполеоновским войнам, участником которых он был, служа последовательно в прусской и русской армиях. Однако важнейшим был его теоретический труд "О войне", не вполне им законченный. Последняя часть, оставшаяся только в виде набросков была издана уже после его смерти. Значение труда Клаузевица "О войне" заключается прежде всего в том, что он оказал влияние на теорию и практику ведения военных действий во всех крупных государствах мира едва ли не на протяжении целого столетия. Он был принятым руководящим пособием по стратегии во всех военных академиях мира.

---

x/ Жомини – "Очерки военного искусства", т.1, стр.1[illegible]

Центральной ВМБ

Клаузевиц оказал вредное влияние на развитие военной мысли в России, ибо "[illegible]" перед прусской военной наукой, [illegible] имевшее место в России и во времена [illegible]. Для этого были [illegible] благоприятные почвы вследствие того, что в России вообще и в русской армии в частности было много немцев на руководящих должностях. Стоит только вспомнить преклонение Павла I перед тенью битого русскими войсками Фридриха II, борьбу Суворова против внедрения прусских приемов в [illegible] русской армии, его противоборство с [illegible] и [illegible] и т.д.

В своих исторических трудах, Клаузевиц, состоявший на русской службе, весьма пренебрежительно отзывался о многих русских генералах. Он [illegible] пытался умалить роль [illegible] и Кутузова.

Между тем, известно, что стратегия выдающегося русского полководца [illegible] Наполеона, организация [illegible] французского [illegible] /Тарутинский маневр/, [illegible] и организация контр-наступления, преследование отступ[illegible] наполеоновских армий, завершение разгрома неприятельских войск - все это составило блестящую стратегическую линию, которая привела Наполеона - [illegible], к разгрому от превосходящего его русского стратега-Кутузова. "Гениальный полководец Кутузов... загубил Наполеона и его армию, при помощи хорошо подготовленного контр-наступления". /Сталин/

Товарищ СТАЛИН в своем ответе на письмо тов.Разина с исчерпывающей ясностью и полнотой дал указание как следует в настоящее время относиться к теориям Клаузевица. Он писал: " В своих отзывах о Клаузевице и замечаниях на книгу Клаузевица Ленин не затрагивает чисто военных вопросов, вроде вопросов о военной стратегии и тактике и их взаимоотношениях, о взаимоотношении между наступлением, обороной и контрнаступлением и т.п. Он хвалил Клаузевица прежде всего за то, что не марксист Клаузевиц, пользовавшийся в свое время авторитетом знатока военного дела, подтверждал в своих трудах известное марксистское положение о том, что между войной и политикой существует прямая связь, что политика порождает войну, что война есть продолжение политики насильственными средствами. Ссылка на Клаузевица нужна была здесь Ленину для того, чтобы лишний раз уличить Плеханова, Каутского и других в социалшовинизме, в социал-империализме. Он хвалил далее Клаузевица за то, что Клаузевиц подтверждал в своих трудах правильное с точки зрения марксистов положение о том, что отступление при известных неблагоприятных условиях является такой же законной формой борьбы, как и наступление. Ленину нужна была ссылка на Клаузевица, чтобы лишний раз уличить "левых" коммунистов, не признававших отступления, как законной формы борьбы. Следовательно Ленин подходил к трудам Клаузевица не как военный, а как политик и интересовался теми вопросами в трудах Клаузевица, которые демонстрируют связь войны с политикой." x/

---

x/ И.СТАЛИН – "Ответ на письмо тов.Разина"
"Большевик" № 3,1947г."Военная мысль" №1,1947г.

Во присланном разъяснении т.Сталин указывает, что к поло-жительным сторонам теоретического исследования Клаузевица относятся прежде всего вопросы взаимоотношения между войной и политикой, что же касается непосредственно военных вопросов, то многие его взгляды устарели. Клаузевиц "устарел как военный авторитет. Клаузевиц был, собственно, представителем мануфактурного периода войны, но теперь у нас машинный период войны. Несомненно, что машинный период требует новых военных идеологов. Смешно брать уроки у Клаузевица." х/ К тому же "[illegible] с [illegible] отношения военные учить нас у военных авторитетов Германии." хх/ Между тем Германия дважды в XX столетии развязала всему миру войну и оба раза оказалась разбитой. Это означает, "что не только Германия [illegible], но и ее военная идеология не выдержала испытания." ххх/ Из сказанного вытекает необходимость критического отношения к буржуазной военной науке, в частности к теории Клаузевица, еще в большей степени, чем к военной науке других буржуазных государств, ибо "нельзя двигаться вперед и двигать вперед науку без того, чтобы не подвергнуть критическому разбору устаревшие положения и известные высказывания известных авторитетов." хххх/

х/ И.СТАЛИН - "Ответ на письмо тов.Разина"

хх/ И.СТАЛИН - "Ответ на письмо тов.Разина" "Большевик" № 3, 1947 г.

ххх/ там же

хххх/ там же

Клаузевиц- основатель реакционной буржуазной немецкой военной философии,его труды широко использовались прусскими военными идеологами после первого и второго "издания в Германии его трудов "О войне"/1832г. и 1857 г./ в период подготовки к франко-прусской войне 1870 г., также как и при подготовке Германии к империалистической войне 1914-1918 г.г. Мольтке,Бернгарди,Шлиффен,Людендорф и другие германские военные теоретики и генералы были последователями и проводниками идей Клаузевица. Германские фашистские идеологи войны у Клаузевица взяли основы своей тоталитарной теории.

В то время,когда Клаузевиц работал над своим трудом "О войне" в Германии безраздельно господствовала философия Гегеля, идеи Клаузевица "были оплодотворены Гегелем",-писал Ленин x/. Однако,он не только не раскрывает недостатки гегелевской философии,идеалистический характер гегелевской диалектики,но и сам идет по тому же пути. Применяя ее диалектический метод к исследованию военных явлений [illegible] ограничился лишь внешней стороной явлений. Если в основе философии Гегеля лежит понятие абсолютного духа, то аналогично у Клаузевица этому соответствует идеалистическое понятие абсолютной войны. Кроме Гегеля Клаузевиц находился в своем творчестве под влиянием немецкого философа идеалиста Канта,известного своим учением о "вечном мире",как [illegible]

x/ Ленин - Соч.т. XIII,стр. [illegible] "Крах II интернационала"

идей Клаузевица, политического деятеля [illegible] политики идей и применения [illegible] средств [illegible] – [illegible] цели, а также принципа о [illegible] и политической целесообразности". x/

Товарищ Сталин характеризовал Клаузевица, как представителя мануфактурного периода. Тов. Сталин [illegible] не говорил о том, что теория Клаузевица была [illegible] для его эпохи. Указание, что "Клаузевиц устарел, как военный авторитет" не опровергает, а скорее подтверждает, что по [illegible] для своего времени Клаузевиц [illegible] правильные обобщения. Поэтому нас больше интересует не [illegible], что теория Клаузевица [illegible] и [illegible] интересовать нас [illegible] в том, как [illegible] в свое время. Нас интересует Клаузевиц не сам по себе, [illegible] его [illegible] и учиться [illegible] у него [illegible], а потому что его последователи [illegible] современные теории [illegible] его положения и построения его [illegible] положения.

Надо сказать, Клаузевиц вовсе не [illegible] в своих [illegible] теориях и [illegible], его [illegible] в [illegible] стратегических [illegible]. Только [illegible] в [illegible] военных действий, когда в войне участвуют широкие массы обеих сторон или когда действуют [illegible] постоянные армии, он утверждает, что "постоянные армии и [illegible] походили на [illegible]; [illegible] вооруженные силы и [illegible] государству были [illegible]

---

x/ См. статью [illegible] "Клаузевиц и [illegible] военной идеологии", "Военная мысль" № [illegible], 1945 г.

силами,а потому военное искусство не будет ничем иным как политикой в крупном масштабе;это она же в исполнении вместо пера шпагой." x/ Мы не можем согласиться с такой концепцией,принижающей во-первых значение страте-гии,а во-вторых много общих черт в основных вопросах оперативного искусства и тактики сухопутных войск,военно-морских и военно-воздушных сил.

Современник Жомини и Клаузевица,первый профессор стратегии и истории военного искусства русской Академии Генерального Штаба Медем xx/ резко критиковал как Жоми-ни,так и Клаузевица. Медем не создал самостоятельных тру-дов по стратегии,но посвятил свою деятельность больше истории военного искусства,попутно разбирая развитие тео-рий,начиная от Ллойда и Бюлова и постепенно переходя к последующим авторам,в том числе и к Жомини и Клаузевицу. С достаточной критичностью и хорошим знанием истории Медем высказывает в своем труде:"Обозрение известнейших правил и систем стратегии", изданном в 1836 г., что принципы стра-тегии,изложенные Жомини суть правила,пригодные в одних случаях и вредные в других. С этой точки зрения Медем высту-пал против незыблемых истин,которые в те времена были основой всех основ военного искусства. Медем,критикуя точ-ку зрения Жомини на роль политики при принятии стратегичес-кого решения показал,что ,вопреки существовавшему тогда

x/ КЛАУЗЕВИЦ -"О войне",изд.1936 г.,т.1,стр.246-247 .

xx/ см.Сборник "Стратегия в трудах военных классиков" том 1,стр. 85-106 .

мнению, должны придерживаться полководцы всего времени, признавая роль политики при принятии основного стратегического решения и отказываясь отрицать её влияние на дальнейшее развитие стратегических замыслов при принятии частных стратегических решений. Также критически относились и к Клаузевицу, указывая на наличие в его труде " О войне" противоречия, заключающегося в том, что признаны две формы войны — на сокрушение и на измор /а не признана "стратегия ограниченных целей"/. Клаузевиц не проявлял этим всего труда построив его, по сути дела, на основах стратегии сокрушения. Медем писал, что цель и план работы Клаузевица " О войне", однако, исполнены им "весьма несовершенно и сравнительно с целью "[x]. Абстрактность и известную умозрительность Клаузевица отмечал также и Жомини.

Медем, таким образом, представляется скорее критиком и историком, не создавшим, однако, своей самостоятельной стратегической школы.

Мы остановились на Клаузевице, его [illegible] военного теоретического прошлого века можно в общих чертах, причем его основные недостатки и их разбор [illegible] подробно, оставляя это для последующих глав.

На основе быстрого развития производительных сил происходило постепенное развитие технического оснащения армий. Вторая половина XIX столетия ознаменовалась

---

[x] Н.Медем - " Обозрение известнейших правил и систем стратегии" изд. 1850 г., стр.155.

введением на вооружение скорострельного нарезного оружия. Дальность огня стала достигать 3,5 км. Артиллерийский огонь стал еще большим фактором воздействия на противника, чем это было раньше.

На море в это время произошел переход от парусно-парового флота к броненосному. Развитие артиллерии опередило развитие брони, несмотря на увеличение толщины и качества последней.

Во франко-прусской войне 1871 года в первый раз встретились два войска, оба вооруженные нарезными ружьями, заряжающимися с казенной части. Эти войска еще придерживались тактики, унаследованной от времен гладкоствольных кремневых ружей. Однако, внушительный ружейный и артиллерийский огонь вскоре заставил отказаться от глубоких колонн времени Наполеона, они не позволяли использовать всю мощь своего огня, а сами представляли слишком большую мишень. Огневой фактор требовал выдвижения в одну линию возможно большего количества орудий, вынуждая перестраивать глубокую колонну в широкую цепь.

"Солдат опять оказался разумнее офицера, - писал Энгельс, - он инстинктивно нашел единственную форму борьбы, возможную под огнем, заряжающихся с казенной части ружей." x/

Но широкая цепь - фактор тактического порядка - оказалась на развертывании сил; потребовались более широкие походные порядки. Происходившее в это время развитие железно-дорожных путей отвечало решению этой задачи.

---

x/ ЭНГЕЛЬС - "Избранные военные произведения", т.1 "О теории насилия Дюринга", стр.5

Сражения стали развертываться в разных точках растянувшегося фронта. Появилась необходимость управления боевыми действиями растянутыми по фронту и тактически не связанными между собой. Возросло эшелонирование боевых действий в глубину и воздействие на противника артиллерийским огнем стало возможным ещё во время развертывания сил. Скоротечный бой уступил место более продолжительному сражению. Если бои времени Наполеона развертывались буквально на месте в продолжении всего лишь нескольких часов, то сражения времени Мольтке длились уже 10-12 часов и завязывались непосредственно с марша. Характерным для этого времени стал концентрический маневр по нескольким операционным направлениям, породивший "Канны" в оперативном масштабе. Эти новые приемы военных действий, примененные прусским командованием во время франко-прусской войны 1871 года привели к полному успеху.

Мольтке / 1800-1891 г.г. / как военный теоретик и полководец должен быть признан одним из наиболее интересных военных деятелей этого времени. Война против Дании 1864 года, хотя и не дает крупного материала, характеризующего военные точки зрения Мольтке, однако план кампании им составленный предусматривал двойной охват противника, т.е. такую форму действий, которую не применял Наполеон и которую он принципиально отрицал. Война против Франции была самой важной задачей, которой стал заниматься Мольтке, как начальник прусского генерального штаба. Стратегическое искусство Мольтке определилось, как движение широким

фронтом, развернувшими группами войск в сам решительный бой из сравнительно узких пространств. Причина этого успешного положения искусства Мольтке определялась, как уже говорилось, развитием железных дорог, которые ускоряли сосредоточение армии на театр военных действий, но вместе с тем по начертанию своей сети неизбежно собирали ее в отдельных районах на значительном фронте. Те 300 тысяч человек, которых Наполеон еще легко вел и выстраивал в одной концентрированной массе, Мольтке развернул в 1866 г. против Австрии в трех отдельных армиях на фронте в 400 км. Это было правда обусловлено начертанием железнодорожной сети и конфигурацией богемских границ. Однако, и в 1870 году против Франции развертывание заняло в исходном положении фронт до 100 км., который затем, с движением вперед, возрос до 150 км. Это расширение линии фронта казалось в то время совершенно невероятным и подверглось противниками Мольтке жестокому осуждению. Консервативная военная теория возвела опыт военного искусства Наполеона в незыблемый канон и вечные принципы и не могла усвоить условий и требований новой эпохи. Противники Мольтке — французские маршалы Базен и Мак-Магон — стремились все еще сжать свои армии на узких пространствах в тесных массах и каждый раз охватывались более широким огневым фронтом пруссаков.

С тех пор военное искусство перешло к широкому развертыванию сил в одной линии и армии стали выступать на театр военных действий широким линейным фронтом. Это

было наступление новой эпохи в эволюции военного искусства – эпохи линейной стратегии. При этом не численный рост войск привел непосредственно к широкому развертыванию, ибо прусская армия 1866–1871 г.г. по численности еще отнюдь не превосходила армии Наполеона, а новые материальные факторы – средства борьбы и железные дороги.

Поскольку армии стали вступать в борьбу широкой линией, боевые усилия оказались рассредоточенными по фронту, и сражения стали, как уже говорилось, завязываться не в одной точке, а в различных точках распространявшегося фронта. Основным отличием характера военных действий во второй половине XIX столетия было то, что одна точка прежнего Наполеоновского сражения рассыпалась на ряд отдельных, раскинутых в пространстве точек. Это, правда, не был еще сплошной фронт; это был прерывчатый фронт отдельных точек приложения боевых усилий. Например, в войне 1870–1871 г.г. имелись два крупных сражения / Шпихерн и Верт /, одновременно разыгравшиеся на удалении 50 км. одно от другого.

Стратег Мольтке был поставлен перед совершенно новой проблемой об"единения и направления тактически не связанных и в пространстве рассредоточенных боевых усилий для достижения общей цели стратегического достижения. Это обстоятельство было первым характерным признаком того явления, которое в современной терминологии известно под названием операции.

Мольтке не вполне справился с этим новым явлением. Как говорил немецкий Шлихтинг: "Величайшему стратегу

из стоящих высшего начальства чего, как об'являть доктрины отступают сразу же внутрь полки". Однако, говоря о Мольтке, надо в практике, в которых он руководил, в тех предприятиях, с которыми ему пришлось иметь дело, ибо дела военного полководца должны быть оцениваемы в тесной связи с качествами его противников. Бенедек и Мак-Магон были просто бездарностями, а самого Наполеона III невозможно и сопоставлять с полководцами. Предшественники же противников Мольтке в Дании и в Австрии тактику не так уяснили, как мы это уже и отметили. Армия же Наполеона III, между прочим, показала себя также не блестяще как в Крымскую войну. Поэтому мы не имеем никакого основания превозносить Мольтке, так это делает буржуазная военная наука, находящаяся под влиянием прусской школы. Вместе с тем говорим, например, о полководческой деятельности Кутузова и Суворова мы не должны умалять их победы над турками, а над той армией, которая, кроме Суворова и Кутузова не побеждалась, и сама била всех, кроме русских, т.е. и французской армии Наполеона.

Что же касается Мольтке, как военного теоретика, то в этой нет сомнения в его необычайных способностях. Сохранились его сочинения были изданы в Германии в 1891 году в восьми томах. В его знаменитых "Военных поучениях" [3],
Мольтке особо останавливается на тех трудностях руководства, с которыми ему пришлось встречаться в которых

[3] Мольтке- "Военные поучения", пер. с немецкого [illegible], 1938г. См. также Свечин - "Эволюция стратегических теорий в XIX столетии", стр. 120-168, а также сборник "Стратегия в трудах военных классиков", т.II, стр. 156-161.

сыграли решающее значение в дальнейших изменениях в методах военных действий, т.е. на железных дорогах и на телеграфе. Представляет также известный интерес последнее выступление Мольтке в Рейхстаге в 1890 году, где он говорил о необходимости увеличения германских вооруженных сил, делая прогноз о будущей войне, как о войне продолжительной, которая будет вестись между крупнейшими государствами Европы. Мольтке писал: "Горе тому, кто воспламенит Европу, кто первый бросит фитиль в пороховую бочку".

Мольтке – ярый прусский милитарист. Его учение о войне – это новое буржуазно-шовинистическое [illegible] на [illegible], как [illegible], благоприятные положения. Зависимость стратегии от политики Мольтке не признавал, [illegible] стали фактом. Мольтке [illegible] сыграл значительную роль в развитии идеологии прусского милитаризма.

[illegible] эволюции с [illegible] можно отметить и в военных действиях на море. Развитие броненосных кораблей, мины, торпеды, а в дальнейшем радиотелеграфа, все это повлияло на усложнение военных действий на море. Быстрое передвижение кораблей по сравнению с парусными, возможность выноса минно-торпедного оружия в глубину, а вместе и до [illegible], но и большая чем раньше приспособленность [illegible] в своих [illegible], все это создало предпосылки к повседневной оперативной деятельности, сочетавшейся с генеральным сражением флотов. Последние, хотя и сохранили свое значение стратегической [illegible], однако [illegible] с повседневной оперативной

деятельностью образовали нечто сходное с сплошной точкой на сухопутном театре военных действий. x/

Из опыта войны 1870-1871 г.г. прусская военная доктрина вывела догматическое заключение, что при возросшей силе огня нельзя добиваться решения фронтальной атакой. "Попытки всякого тактического прорыва в будущем почти не осуществимы",- заключил по опыту войны генерал Шлихтинг в его крупнейшем труде "Тактические и стратегические основы современности", изданном в 1897-1899 гг. Вся эволюция военного искусства после франко-прусской войны протекала под знаком перенесения решения с фронта на фланги. На этого положения ведёт всю нить своего учения начальник прусского Генерального штаба и автор известного труда "Канны" генерал Шлиффен. Он писал "В основе решает широкий охват, целью возможным сделать и естественно предполагая более могучую и многочисленную армию .... Современное сражение сводится к борьбе за фланги. ... И в этой борьбе победит тот, чьи резервы будут находиться не за центром, а за крайним флангом." Линейная стратегия достигла своего высшего расцвета.

Состязание военных систем крупных государств Европы перед первой мировой войной заключалось в стремлении в возможно большем распространении своего фланга, чтобы достигнуть охватывающего положения. Эволюция огневых средств войны в это время не давала некоторого увеличения дальности огня / с 1871 г. по 1914 г. для пехотного вооружения она

x/ Сведения по военным действиям на море имеют значение для их сравнения с сухопутными действиями. Подробно они излагаются во второй части настоящих лекций.

возрастая с 1500 и до 2000–2500 м/, для легкой артиллерии с 2,5 км до 5-6 км./, и главным образом по линии скорострельности, где были достигнуты огромные изменения/винтовки с 5 выстрелов в минуту до 10-15, пулемет – с 0 до 450-500, орудия с 2 до 10-15. Огневая линия фронта превратилась вместо [illegible] в фронт сплошного огня огромной силы. Отсюда очевидным, что происшедшие громадные изменения в военном искусстве, которые должны отбросить старые теории, коренным образом [illegible] нас в наполеоновские времена, равно как и устаревшие стратегии Мольтке и его теории. В русско-японскую войну сражение под Мукденом протекало уже на фронте в 150 км и длилось три недели. В 1914 году германская армия развернулась против Франции на фронте в 340 км. [illegible] линией направления корпусов или перенял в наступлении и лишь [illegible] сразу – [illegible], на фронте в 450 км. При этом характер фронта существенно не отличался от прерываемой цепи отдельных, раскинутых в пространстве точек времени Мольтке. В 1914 году это был сплошной фронт, сливающийся в одну линию точек. Чем больше [illegible] и если фронт армии Наполеона распадался на ряд отдельных точек во времена Мольтке, а в XX столетии ряд отдельных точек слился в одну непрерывную линию.

Комбинированная линия с различных направлений, предполагавшая определенную свободу маневрирования в пространстве, стала мало пригодной для непрерывного фронта XX столетия; его заменило наступление по внешней линии вдоль протяжения фронта, ставшее характерным для наступлений

эпохи. Концентрические маневры с различных направлений сохраняют лишь на отдельных театрах войны, оставляющих еще кое-какую свободу для маневрирования, как например, в Восточной Пруссии в 1914 году.

Линейный фронт в пространстве повлек за собой и дальнейшее развитие расчленения операций в глубину.

При колоссальном увеличении войск оказалось, что рост их численности перерос протяжение имеющихся их фронтов, ограниченных природой или географическим положением смежных стран. Дальше расшириться было нельзя. Весь смысл линейной стратегии – расширение фронта для достижения охвата при исключении фронтального удара – теперь исчез. И когда фронт стал против фронта с линейной стратегией в сущности было кончено и не оставалось ничего, как обратиться к прорыву. Начались поиски средств повышения обороны и усиления наступления. Появились в связи с этим: тяжелая дальнобойная артиллерия, танки, началось более широкое применение минометов и „газов“, отравляющих веществ.

Выбор направления главного удара и прорыва в войну 1914-1918 г.г. не всегда обосновывался стратегическими соображениями. Иногда наступление предпринималось там, где оно сулило более легкий успех и действительная цель операции утрачивалась. Так было, главным образом со стороны немцев, так как военные силы германской армии были уже значительно подорваны. Наоборот, положительным примером может служить Брусиловский прорыв 1916 года. Недостаток в вооружении, [illegible]

царской армии в первой мировой войне,без глубокой кре-
пкой последующего отступления русскими войсками заня-
тых германцами обширных территорий. Положение француз-
ской армии было с некоторыми преувеличениями в пользу
успехов своих войск, но в основном правильно писал :
" в течение последних четырех месяцев войны француз-
ское командование понимало ,как должен вестись прорыв
в современной войне и с какими результатами он проходит". ж/
Германская армия в 1918 году несомненно была разбита на
фронте,но этому способствовало состояние германской
экономики вообще и военной экономики в частности, т.е.
состояние германского тыла в целом однако жж/ ,[illegible],
что такие прорывы фронта ,обороняемого войсками,утратив-
шими стойкость , достигались более легко. Сравнение неко-
торых цифровых данных характеризует масштабы операций
войны 1914-1918 г.г. Если сражение при Седане продолжа-
лось 12 часов при протяжении фронта в 12 км. и численно-
сти прусской армии в 600 тыс. бойцов при 1000 орудиях,
то сражение на Марне в 1914 г. происходило на фронте в
200 км , в нем участвовало около 1,5 млн бойцов при
10000 орудий с каждой стороны и оно продолжалось. Герман-
ское наступление 1918 года происходило на фронте в
600 км ,имело глубину в поле 100 км и продолжалось 1 ме-
сяц 10 дней. Наступление союзников продолжалось 4 ме-
сяца 10 дней.

ж/ [illegible] - "Стратегия",перевод с французского.
Воениздат, 1939 г., стр. 54

жж/ Здесь уместно будет отметить,что германская военщина,
враждебно настроенная по отношению к происшедшей в Гер-
мании революции,пыталась доказывать,что армия потер-
пела поражение вследствие революции,нанесшей якобы
удар в спину германской армии,т.е. [illegible] состояние
[illegible]

На море не было генеральных сражений, которые приводили бы к достижению стратегических целей.

Остановимся теперь на некоторых теоретических трудах, которые легли в основу подготовки армий в период мировой войны.

Наиболее значительный писатель Франции достаточно точно выразивший те стратегические идеи, с которыми французская армия вступила в войну — это маршал Фош /1851 – 1929 г.г./. Важнейший его труд "О ведении войны" x/ представляет лекции по стратегии, которые он читал в Высшей военной школе в Париже на рубеже двух столетий. Работа Фоша очень высоко оценивалась во Франции. Очень характерна ее целостность, чем она выгодно отличается от немецких работ и в том числе от Клаузевица, который был многословен, многократно переделывал свои произведения, но все же оставил в них ряд противоречивых, не отработанных мыслей.

Фош применил прикладной метод изучения стратегии, готовя французскую армию к борьбе с Германией в стратегическом пространстве между Рейном, Мозелем и бельгийской границей, на основе изучения опыта войны 1870-1871 г.г. Таким образом он взял за основу изучения стратегии начало франко-прусской войны, выявляя последовательность различных стратегических вопросов, возникших во время войны, рассматривая главные моменты объясняя их на приме-

x/ Фош – "О ведении войны", пер. с французского. Воениздат, 1937 г. См. также сборник – "Стратегия в трудах военных классиков", том I стр.стр. [illegible]-241.

[illegible] и легко устанавливать в чем отличается [illegible] ная [illegible] обстановка в ее [illegible] от того, что было за тридцать лет раньше. Однако [illegible] метод имеет свои недостатки, что [illegible] не научных вопросов только на данном случае. В этом слабая сторона труда [illegible]. [illegible] и практическую работу французского генерального штаба, можно усмотреть в [illegible] деятельности [illegible] и его [illegible] и теоретических [illegible] старого профессора. [illegible], что [illegible] французской армии в [illegible] положения [illegible] следует отнести [illegible]. [illegible] вопрос [illegible] для [illegible] изучения теории и практики французской стратегии.

[illegible] в том, чтобы [illegible] стратегическую [illegible], [illegible] в [illegible] от [illegible] -[illegible]. [illegible] он [illegible] - [illegible] также [illegible] их положения, установленные [illegible].

[illegible] следует признать, что [illegible] - [illegible] и [illegible] труда [illegible] и [illegible] ся в [illegible] перед [illegible] - ния [illegible], [illegible] последней [illegible] Бонапарта.

Русская стратегическая мысль в те времена была выражена профессором академии Генерального Штаба генералом Леером / 1829–1904 г.г./ x/. Подобно Жомини он был идейным главным воспитателем русского офицерского состава, это помешало нам в Русско-Японской войне и до некоторой степени и в войну в 1914–1918 г.

Леер последовательный идеалист. У него "идеи управляют миром", "всегда и всюду мысль впереди дела", "само дело развивается из мысли, служа лишь воплощением последней". Много страниц посвятил Леер борьбе с диалектикой, подразумевая однако под этим словом авторское пустословие, софистику, беспринципность и т.п. С действительной же диалектикой, несмотря на философские увлечения последних лет, Леер вовсе знаком не был. Ему поэтому чуждо было представление о развитии явлений, что отрицательно сказалось на его теоретических и военно-исторических трудах. Отбрасывая субъективные особенности каждой эпохи, принципы военного искусства объявлялись вечными и неизменными. Стратегическое учение Леера вращается вокруг вопроса об операционной линии. И именно здесь проявляется известная склонность Леера к геометризму в стратегии, к уподоблению методологии Бюлова. Понятие операционной линии Леер понимал крайне широко, по сути дела отождествляя его с операционным направлением.

---

x/ Леер – "Стратегия" изд. 1898 г.
См. также сборник "Стратегия в трудах военных классиков" т. I стр.стр. [illegible].

было бы неправильно обойти молчанием еще одного немецкого военного теоретика генерала фон-дер Гольца x/, известного своими произведениями: "Вооруженный народ" и "Ведение войны". Главная особенность последнего труда заключалась в том, что его автор сличал стратегические приемы Мольтке с приемами Наполеона. Возмущенный такой "отсталостью" фон-дер-Гольца, уже упоминавшийся нами Шлихтинг xx/ решил ответить трудом, в котором из стратегии и тактики были бы выброшены все пережитки старины. Таким образом появился труд Шлихтинга "Тактические и стратегические основы современности", вышедший в 1897 г., спустя два года после появления "Ведения войны" фон-дер Гольца.

Шлихтинг и фон-дер Гольц представляют две резко противоположные точки зрения. Шлихтинг задался целью написать не вообще труд по стратегии, а труд предназначенный специально для пруссаков, стоящих, по его мнению, во главе военного развития народов всего мира, располагающих самой богатой техникой, готовящихся действовать на самых культурных театрах xxx/ военных действий, располагающих самой богатой военной техникой, опирающихся на лучшие пути сообщения. По идее Шлих-

---

x/ См. сборник "Стратегия в трудах военных классиков" т.II стр. стр. [illegible].

xx/ См. Шварте – "Развитие стратегической науки в XIX столетии", стр.стр. [illegible].

xxx/ Под культурностью театра здесь имеется в виду его устройство в отношении путей сообщений и различных сооружений.

-нига, он должен был строить свою стратегию на самом ветрие, с наличной точки широкой эволюции военного искусства, сказать свое последнее слово, отвести то, на... держиваясь в тот период утонченной военной культуры.

Фон-дер-Гольц большую часть своей жизни посвятил общению с ... генерального штаба; он ... на стратегические вопросы не исключительно с германской точки зрения, как Шлихтинг, и пишет свой труд "Вооруженный народ" применительно к целым культурным театрам, в целом развитых государств войны.

Тогда как Шлихтинг игнорировал учет развития тактики и стратегии, установление грани между настоящим и прошлым в военном искусстве, то фон-дер Гольц интересовался своим географическим кругозором, указывая на необходимость учета местных особенностей, характера народа и его вооруженных сил, необходимость обходиться единым, общим для всех государств искусством стратегии. Фон-дер-Гольц, как последователь Клаузевица, стремился развить учение последнего, освободив его от влияний того времени философских форм мышления начала XIX столетия. Хотя фон-дер Гольц прожил и работал в Турции, но как истый пруссак, рассматривал последнюю под углом зрения интересов германской политики.

Характеризуя фон-дер Гольца, следует в итоге отметить следующее:

1. Как теоретик он исполнен реакционных ..., ибо не хотел и не мог видеть нового в стратегических

искусства, изучавших его уже во второй половине XIX столетия [illegible] теорий Наполеона и Мольтке, будучи вместе с тем явными последователями [illegible].

К. Фон-дер Гольц ярый представитель германского империализма. Он долго служил в Турции, в качестве военного советника и если он создавал [illegible] теорию для [illegible] театров / в смысле их устройства/ якобы в интересах Турции, то по сути дела он преследовал интересы Германии в Турции, когда германский империализм направлял [illegible] Берлин, Багдад.

Поэтому Фон-дер Гольца следует рассматривать как типичного представителя пруссачества, как в своей практической, так и теоретической деятельности.

Шлихтинг развивал теорию Мольтке, уточняя вопросы тактики и стратегии. Вместе с тем это типичный немец, писавший свои труды для предстоящей войны Германии, для германских условий. Шлихтинг был очень цитирован в царской военно-научной школе, когда иностранщина полностью владела последней.

Если обобщить описанное, то можно прийти к выводу, что теоретики и практики военного дела считали вершиной достижения военного искусства полководческое искусство Наполеона, теоретические труды Клаузевица и Мольтке и в большинстве случаев [illegible] им не [illegible], а копировали механически.

Иными словами, стратегические теории буржуазных государств отстали в своем развитии и во многих

[illegible] приобрели [illegible] [illegible]. Это нало-
жило [illegible] могло проявиться в [illegible] [illegible]-
тах периода первой мировой войны. [illegible] [illegible]-
[illegible] наступательной манеру германских войск по плану
Шлиффена из Парижа [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] армии, из-за [illegible] [illegible]
русской армии в Восточной Пруссии. [illegible]
[illegible] и по причине [illegible] [illegible] [illegible]-
[illegible] [illegible] тыла. [illegible] [illegible], [illegible]-
[illegible] на прусских [illegible] быстрого продвижения
войск, не имели [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] не-
[illegible] при [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] в составе [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]-
[illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible]-
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]-
[illegible] не предусмотренную [illegible] [illegible] и [illegible].
Русская армия, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] тра-
диции и [illegible] заветы Суворова и Кутузова, [illegible]-
[illegible] не [illegible] [illegible] [illegible] и [illegible] [illegible]-
[illegible] состава, [illegible] [illegible] [illegible]
наступательных действий, [illegible] [illegible] в [illegible]-
[illegible] условиях [illegible] на [illegible] [illegible] территорию.
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
и [illegible] [illegible] и [illegible]. Т.о. русская
армия [illegible] [illegible] не подготовленной к [illegible] вой-
не в [illegible] условиях. Так [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible], без учета [illegible] условий и [illegible] [illegible]-
го [illegible] [illegible].

Опыт после первой мировой войны и Октябрьской Социалистической революции показал ряд особенностей в военном искусстве в капиталистических странах. Советское же военное искусство приобрело новое качество, что сказалось в годы Гражданской войны и с особой силой проявилось в Отечественную войну. О советском [illegible] искусстве мы будем говорить специально в дальнейшем.

Война 1914-1918 годов положила начало общему кризису капитализма. Октябрьская Социалистическая революция в России нанесла смертельный удар мировому империализму. Устои капитализма были подорваны. Наряду с капиталистической системой хозяйства, переживающей упадок, образовалась другая противоположная система хозяйства, [illegible] постепенный переход от социализма к коммунизму. Борьба между этими двумя антагонистическими системами стала определять международное положение.

В условиях обострения общего кризиса капитализма приход наступающей буржуазной империалистической реакции в капиталистических странах принял форму фашизма, как результат небывалого обострения противоречий внутри капиталистических стран и между ними.

Товарищ Сталин в докладе на XVII съезде партии отметил, что "Шовинизм и подготовка войны, как основные элементы внешней политики, обуздание рабочего класса и террор в области внутренней политики, как

необходимое средство для упрочения [illegible] будущих [illegible] — вот что особенно [illegible] теперь современных милитаристических [illegible].

[illegible] "[illegible]", [illegible] "[illegible]", [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

Путем такой войны фашисты [illegible] для своего господства [illegible] "[illegible]".

Теория тотальной войны [illegible] "малых армий", т.е. небольших профессиональных, [illegible] [illegible] армий. Теория "малых армий" [illegible] [illegible] г.г. [illegible] военных теоретиков в том числе [illegible] в Германии, Лиддель-Гарт и Фуллер — в Англии,

[illegible] пути освобождения от "[illegible] армий". [illegible] "[illegible] будущего" [illegible] – "[illegible] Более того [illegible]... [illegible] будущего [illegible] армии [illegible] теория "малых армий" [illegible] больших [illegible] армий, [illegible] 1917–1918 г.г.

[illegible] теории [illegible] армий [illegible].

[illegible] армии [illegible] присущи [illegible] армий, которая [illegible] 1914–1918 г.г./ [illegible] принципов ? [illegible] армии [illegible] больших, но [illegible] армий, [illegible] для того,

чтобы провести быстрые, решающие операции.... Целью современной стратегии будет добиться решения при помощи подвижных, высококачественных сил, способных к ведению операций без того или до того, как массы придут в движение". И далее: "Наряду с такими армиями будет иметь место система обороны страны на основе по современному построенной всеобщей обязательной службы. Военная авиация приобретает значение решающей:.. Она получит свой удар и при войне с ограниченными целями, но не ей абсолютное господство".

Следует отметить, что капиталистические государства может быть и не отказались бы от теории малых армий, если бы она предусматривала войну тоже с капиталистическими государствами. Они отлично понимали, что против демократических стран и прежде всего против молодого социалистического государства, могущего без всяких опасений поднять на войну огромные массы, малых армий недостаточно. Они должны были убедиться в этом на опыте нашей Гражданской войны и их интервенции.

Если немецкие фашистские авторы, бросаясь от малых армий к тотальной войне, говорили о вооруженных массах в целом, то английские генералы Фуллер и Лиддель-Гарт рекомендовали добиваться ограничения численности войск увеличением механизированных и особенно танковых частей.

Итальянский генерал Дуэ в его известной работе "Господство в воздухе", вышедшей в свет в 1921 году,

выставлявшая теорию Дуэ ,что воздушные силы являются един- ственным родом вооруженных сил,способным добиться успе- ха успешно в предстоящей войне,что она способна до - стигнуть полного господства в воздухе и разгромить не- приятельскую страну.

Крах теории малых армий обусловлен направленностью "большими войнами" не новой породой уже подготовленного мира к большой контр-революционной войне против Совет- ского Союза, сокрушить мощь которого не могли бы рассчитывать его враги.

Крах теории малых армий нашел свое практическое подтверждение даже и в "малых войнах"- в Абиссинии, в Испании и в Китае,также как теория тотальной войны нашла свой крах на полях сражений фашизма в Великой Отечествен- ной войне Советского Союза.

Если кратко рассмотреть основные черты военных доктрин зарубежных государств в период между 1-й и 2-й мировыми войнами ,то можно установить следующее :

Основой <u>германской военной доктрины</u> была "молние- носная война".Немцы,обобщая опыт войны 1914-1918 г.г., пришли к выводу,что сила и успех современного стратегичес- кого наступления в значительной мере зависит от высоких темпов и непрерывности наступления. Они полагали,что наступательные операции в войне 1914-18 г.г. не получили развития и быстро затухали лишь в силу незначительных темпов наступления и скоро наступавшего равновесия сил, благодаря подводу оперативных резервов обороны из глу- бины. Отсюда вытекала установка германского устава на

выполнять действий, подвижность и маневр, при помощи которых, ограниченная в своих размерах Версальским мирным договором, германская армия могла бы компенсировать свою относительную слабость в численности и в технике. Подвижность и маневр должны были обеспечиваться развитием железнодорожного и автомобильного транспорта. Германский фашизм, захватив власть, отбросил версальские ограничения вооружений, в результате чего, сохранив прежние основы маневренности и подвижности, германская военная доктрина вылилась в форму сокрушительной тотальной войны. Учитывая печальный для него опыт войны 1914-1918 г.г. на два фронта, длительную войну одновременно с несколькими противниками, германский генеральный штаб, в соответствии с политикой германского фашизма о походе на Восток, выработал теорию "молниеносной войны", которая строилась на следующих принципах :

а/ на политической изоляции противников, одного от другого, и в сокрушении их порознь, начиная с более слабых ;

б/ на скрытой подготовке и мобилизации всей страны, её вооруженных сил и промышленности для ведения " молниеносной войны";

в/ на внезапности нападения без объявления войны с тем, чтобы не дать противнику произвести мобилизацию, использовать его военно-экономический потенциал и быстрыми сокрушающими ударами разбить его силы по частям;

г/ на сокрушительном ударе по неприятельской приграничной группировке войск, сосредоточив для этого подавляющие силы и средства и особенно авиации и танков;

д/ на нарушении норм международного права вообще и в отношении мирного населения противника в частности и на нарушении договоров о ненападении;

е/ на содействии фашистских элементов "пятой колонны" в других странах;

ж/ на использовании народов оккупированных стран для нужд "высшей расы" и на мнимой легенде о ее непобедимости.

Наиболее полные формы стратегия "молниеносной войны" нашла свое выражение в действиях фашистских войск против недостаточно подготовленных к войне Польши, Франции и Югославии.

Однако, когда Германия столкнулась с СССР, где расчеты фашистских руководителей на использование хотя бы некоторых элементов "молниеносной" стратегии не могли оправдаться, военная доктрина гитлеровской Германии, как известно, закончилась полным крахом.

Немецкая фашистская стратегия оказалась порочной прежде всего потому, что она была продолжением порочной человеконенавистнической политики фашизма. Она оказалась порочной и несостоятельной в ее основных положениях, в ее теоретической основе в целом, в преувеличении расчетов, в недооценке противника и главным образом советских вооруженных сил, в недооценке сил и мощи совет-

этого государства, веривших в способности советского народа выдержать свои социалистические завоевания, в преодолении своих собственных противоречий.

<u>Английская военная доктрина</u> после войны 1914-1918 г.г. базировалась на следующем:

а/ на империалистической политике Британской империи;

б/ на особенностях характера государства, необходимости удерживать под своим владычеством доминионы, колонии и подмандатные территории, разбросанные по всему земному шару;

в/ на островном положении метрополии, территория которой считалась недоступной для вторжения противника при наличии сильных флота и авиации;

г/ на привлечении союзников и сателлитов [illegible] в общих с Англией [illegible] интересах, с возложением на их плечи [illegible] побед и при господстве британского флота на морских коммуникациях.

Кроме того, [illegible] придавали [illegible] противника [illegible] в мирное время [illegible] и торговых ограничений/, а во время войны – в форме [illegible] на сухопутный фронт [illegible] с противником [illegible] .

Британская стратегия в период с мая 1940 г. по [illegible] 1941 г. [illegible] в исключительно тяжелый [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] -[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] стратегии, [illegible] [illegible] на [illegible]. Политика "умиротворения", [illegible] [illegible] [illegible] в период, предшествовавший второй мировой войне со стороны Англии и Франции, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] других наиболее [illegible] [illegible] [illegible] :

а/ недооценку масштабов и [illegible] современной войны, что [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] к войне ;

б/ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] - [illegible], Польши, [illegible];

в/ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] войны, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible];

г/ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] в "[illegible]", [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] 1914-1918 г.г. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

обеспечения ударными политических и экономических результатов войны. Поэтому Франция придерживалась преимущественно оборонительной военной доктрины. В результате, Франция оказалась совершенно неподготовленной к новой войне и оборонительные тенденции, выразившиеся в создании железобетонного пояса "Мажино", не смогли спасти её от катастрофы 1940 года.

Кроме того опыт победоносной позиционной войны сильно тяготел над французской военной мыслью. Следует однако, отметить еще одно интересное явление. Уставы французской армии, изданные после войны 1914-1918 г.г., подчеркивали наступательный характер французского военного искусства. В войне с гитлеровской Германией французский генеральный штаб руководствовался противоположными установками. Решающую роль в этом сыграла реакционная, капитулянтская политика, боявшаяся собственного народа и рассчитывавшая на то, что германскую агрессию можно отвести от Франции, направив ее против Советского Союза.

<u>В оценке военной доктрины США</u> важны следующие факторы:

а/ "изоляционистская" политика, вытекавшая из политической доктрины Монро — "Америка для американцев", при отсутствии серьезного противника на американском континенте ;

б/ географическое положение США, отделявшее их от возможных противников, что повлекло за собой слабое развитие сухопутных войск;

в/ необходимость управления колониальными владениями, разбросанными на двух океанах, что повлекло за собой развитие флота, а в дальнейшем и авиации;

г/ некоторое влияние французских теорий, сказавшееся во время войны 1914-1918 г.г., когда американские экспедиционные войска находились во Франции и действовали под французским командованием.

В силу изложенных причин США не были в должной мере готовы к войне, а "изоляционистская" политика сказывалась на отставании американских стратегических теорий; в лучшем положении были вопросы ведения войны на море.

Было бы неправильным отрицать значение США в достижении победы и особенно на Тихоокеанском театре, чему причиной была их мощная экономическая база.

Вместе с тем следует отметить, что США, будучи совершенно не готовы к войне, восполнять свои недостатки стали только в ходе войны, когда война для них еще не велась / 1939-1941 г.г./, а воевали другие страны. Несмотря на это, США не смогли все-таки в должной мере подготовиться к войне. С помощью англичан так как

[illegible] в [illegible] года и победа на [illegible] Восточно- финляндском театре закончилась только тогда, когда в войну вступила Советская Армия, [illegible] авто- [illegible] [illegible] и на этом театре воен - ных действий.

Сверено. Корректор. [signature]

3 XI 47.

С О Д Е Р Ж А Н И Е

Глава I. Историческое развитие теории стратегии.

Глава II. Стратегия и политика.

Происхождение и сущность войн. Связь стратегии и политики при подготовке к войне и во время войны. Политические и военные цели войны. Учение Ленина-Сталина о войнах справедливых и несправедливых. Происхождение и характер второй мировой войны. Роль прогрессивной справедливой цели в достижении победы на войне. Буржуазное подразделение войн на войны с ограниченной и неограниченной целью. Понятие превентивная война.

Глава III. Стратегия и экономика.

Зависимость вооруженных сил и средств ведения войны от способов материального производства. Связь между стратегией и экономикой при подготовке к войне и во время войны. Военная мощь государства и военно-экономический потенциал. Источники сил советского государства на опыте войны.

Глава IV. Вооруженные силы.

Типы вооруженных сил эпохи империализма. Советские вооруженные силы и их основные особенности. Значение морального фактора в войне.

Глава V. Стратегическое направление.

Главное направление, направление главного удара, вспомогательные направления и их взаимосвязь. Исходные данные для определения направления главного удара.

Глава VI. Формы ведения военных действий.

Сокрушение и измор в их стратегическом взаимодействии. Наступление и оборона в их диалектическом единстве. Смысл обороны и ее отличие от наступления. Контрнаступление. Природа наступления. Отступление внутрь страны. Значение и особенности партизанской войны.

Глава VII. Фронт и тыл.

Взаимодействие между фронтом и тылом в современной войне. Выводы из опыта войны.

Глава VIII. Общие основы военного искусства советских вооруженных сил.

Единая военная доктрина. Основы Сталинской стратегии в Великой Отечественной войне.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. ЛЕНИН — Соч., т.т. [illegible].
2. 13-ый Ленинский сборник.
3. СТАЛИН — "Вопросы Ленинизма", 11-е издание.
4. СТАЛИН — "О Великой Отечественной войне Советского Союза", изд.1944 г.
5. СТАЛИН — "Ответ на письмо тов. Разина", "Большевик" № 3 1947 г.
6. "Краткий курс Истории ВКП/б/"
7. ЭНГЕЛЬС — "Избранные военные произведения", т.1, 1936 г.
8. ЭНГЕЛЬС — "Диалектика природы", Госполитиздат 1941 г.
9. ЭНГЕЛЬС — "Происхождение семьи, частной собственности и государства", изд. 1932 г.
10. Сборник — "Стратегия в трудах военных классиков", т.1 и т.II, изд. 1924 г.
11. М.ФРУНЗЕ — "Избранные произведения", изд.1924 г.
12. КОРОЛЕВ — "Войны справедливые и несправедливые", "Большевик" № 23-24, 1938 г.
13. РАЗИН — "Ленин о сущности войны", "Большевик", № 1, 1945 г.
14. ФЕДОСЕЕВ — "Марксизм-Ленинизм об истоках и характере войны", "Большевик" № 16, 1945 г.
15. [illegible] — "Происхождение и характер 2-й мировой войны" Лениздат, 1946 г.
16. ЛАСКИН — "Войны справедливые и несправедливые", ОГИЗ, 1939 г.
17. [illegible] — "Марксистско-Ленинское учение о войне" "Пропагандист", № 15, 1940 г.
18. ЛЕОНОВ — "Моральный фактор в современных войнах", Воениздат 1946 г.
19. ЗАТАРЕНКО — "Марксистско-Ленинское учение о войне", "Молодой большевик", № 14, 1940 г.
20. БАЗЬ — "Об источниках могущества советской Державы", "Военная мысль" № 2, 1947 г.
21. [illegible] Н.А. — "Материалы к вопросу о полководческой деятельности товарища СТАЛИНА", изд. [illegible], 1946 г.

22. ТАЛЕНСКИЙ - "К вопросу о военной стратегии как науке", "Большевик", № 11-12, 194[illegible] г.

23. ПРОКОПЬЕВ - "Некоторые черты советской военной стратегии" "Пропагандист и агитатор Красной Армии", №3 1947 г.

24. МИЦКЕВИЧ - "Клаузевиц и немецкая военная идеология", "Военная мысль", №6-7, 1945 г.

25. КЛАУЗЕВИЦ - "О войне", изд. 193[illegible] г.

26. ЛЕЕР - "Стратегия", изд. 1898 г.

27. ЖОМИНИ - "Очерки военного искусства"

28. КАМЕРЕР - "Развитие стратегической науки в XIX столетии", перев. с нем. 19[illegible] г.

29. МОЛЬТКЕ - "Военные поучения" перев. с нем. 1938 г.

30. КУЛЬМАН - "Стратегия", перев. с франц. 1939 г.

31. ФОШ - "О ведении войны", перев. с франц. 1937 г.

32. МАКИАВЕЛЛИ - "О военном искусстве", изд. 1934 г.

33. ШТЕЙНМЕЦ - "Философия войны", перев. с нем. 1915 г.

-*-*-*-*-*-*-

ВОЕННО-МОРСКАЯ ордена ЛЕНИНА АКАДЕМИЯ имени К.Е.ВОРОШИЛОВА

На правах рукописи.-

Кафедра "Стратегии и оперативного искусства"

контр-адмирал [illegible].

584/нс

[illegible] СТРАТЕГИИ

Глава II.-

СТРАТЕГИЯ И ПОЛИТИКА

/[illegible]
[illegible] 1947 г./

1 9 4 7 год.-

[illegible]

[illegible] Р 171, [illegible]

П Р Е Д И С Л О В И Е

Настоящая работа является компиляцией из различных источников, и прежде всего, разъясняет вопросы марксистско-ленинского учения о войне и армии.

Она составлена в соответствии с частью 1, раздела 1 программы по Стратегии и Оперативному Искусству 1947г. и предназначается в качестве материала для руководителей при чтении лекций слушателям Высшей Военной ордена Ленина Академии имени К.Е.Ворошилова.

Рассылается по списку.

-:-:-:-:-:-

ГЛАВА ВТОРАЯ

СТРАТЕГИЯ И ПОЛИТИКА

Происхождение и сущность войны.

Маркс и Энгельс заложили основы учения о войне и армии, которое является составной частью марксистской теории. Военную науку применительно к особенностям социалистического государства разработали Ленин и Сталин, заложившие ее основы еще в годы гражданской войны. Маркс и Энгельс полагали, что социализм победит одновременно в большинстве стран и по этой причине военные вопросы не стояли в центре их внимания. Ленин и Сталин развили марксистско-ленинское учение о войне и армии применительно к новой эпохе исторического развития, вскрыли социальную сущность войн, что послужило основой научной их классификации и определения их движущих сил, выяснили причины побед и поражений.

Марксистско-ленинское учение о войне и армии раскрывает происхождение и классовую сущность войны, показывает ее природу и основы развития военного искусства, излагает основы искусства вооруженного восстания и строительства вооруженных сил пролетариата.

Марксистско-ленинское учение о войне и армии, являясь философской основой военной науки, дает возможность видеть движущие силы войны и уяснить суть военных явлений. Практическое значение марксистско-ленинского учения о войне и армии

заключается в том, что оно не только дает научно-теоретические основы военного искусства, но позволяет военным начальникам всех степеней правильно определять в любой обстановке и в каждом конкретном направлении свою деятельность и сознательно подходить к руководству своими подчиненными.

Люди долгое время не могли обнаружить действительные причины войн потому, что не знали законов общественного развития. Кроме того господствующие классы обычно подготовляли войну в глубокой тайне от народа, [illegible] в войне. Как правило, действительные цели войны прикрываются преступными эксплуататорскими классами различными лозунгами вроде "защиты отечества", "культуры", "демократии" и т.д.

Маркс и Энгельс вскрыли историю человеческого общества и показали, что оно развивается через диктатуру пролетариата идет к бесклассовому коммунистическому обществу. Они показали, что труд является основой возникновения развития человеческого общества и что разделение труда между людьми положило [illegible] групп людей. Маркс установил три важнейшие ступени развития человечества: доклассовое, классовое и бесклассовое общество. В родовом обществе вначале было просто лишь естественное разделение труда между мужчинами и женщинами. Далее, [illegible] и развитие сил некоторыми передовыми племенами Азии, ставшими главной отраслью их труда, повлекло за собой выделение пастушеских племен и отделение скотоводства от земледелия. Это было первое крупное общественное разделение труда. Производство продукции

животноводства стало превышать потребление. Начался обмен между племенами. Увеличилось количество скота, что потребовало увеличения количества людей для ухода за скотом. Для этой цели стали применять захваченных при [illegible] столкновениях [illegible] других племен. Стада [illegible] вначале принадлежали племени, роду, а в дальнейшем перешли в собственность отдельных семей. Так возникла частная собственность на средства производства. Главным богатством являлся скот, обмениваемые на него товары и рабы. Скот являлся товаром, выполнявшим функции денег. Аналогично, обрабатываемая земля была сначала собственностью племени, затем собственностью рода, крупных семей и наконец отдельных лиц. На основе изобретения ткацкого станка и умения плавить руду зародилась промышленность. Все это требовало рабочих рук и вело к возникновению и развитию рабства, как способа получения рабочей силы.

"Из первого крупного общественного разделения труда, - говорит Энгельс, - возникло и первое крупное разделение общества на два класса - господ и рабов, эксплуататоров и эксплуатируемых." 1/

Появление железа сыграло огромную роль в дальнейшем ходе разделения труда. Человечество получило новое орудие производства, появилась возможность расширить земледелие, обрабатывая более крупные поля, развилось ремесленное искусство, расширилось изготовление из железа промышленной продукции,

---

1/ Энгельс - "Происхождение семьи, частной собственности и государства", изд. 19[illegible] г., стр. 1[illegible].

разнообразными стали ремесла. Ремесло отделилось от земледелия, что было второе крупное общественное разделение труда" .. рабство, только возникавшее на предшествующей ступени развития, становится теперь существенной составной частью общественной системы; рабы перестают быть простыми помощниками, десятками их гонят теперь работать на поле и в мастерские ." [1]

При первобытно-общинном строе основой производственных отношений была общественная собственность на средства производства. Уровень развития производительных сил и вытекающее из него состояние орудий /лук и стрелы, каменные орудия/ не позволяли человеку вступать в одиночку в борьбу с дикими животными и преодолевать природу. Люди работали сообща. Не было ни классов угнетателей и угнетенных, ни частной собственности, войн, как специфического общественного явления, предусматривающего организованное насилие. Происходившие столкновения отдельных племен носили случайный характер и были направлены на расширение территории племени или на отражение ее нападения. Эти столкновения не имели элементов грабежа. Не существовало никакой специальной военной организации. Вооружен был весь народ. Он нападал и он защищался.

Таким образом на начальной ступени развития человеческого общества в тех периодах, которые называются периодом дикости и низшим периодом варварства никаких войн не было;

---

[1] ЭНГЕЛЬС – "Происхождение семьи, частной собственности и государства", изд. [illegible] г., стр.164 .

[illegible] [illegible] отдельных человеческих групп, кроме потасовки, где люди использовали главным образом свои собственные руки, зубы и т.п. Эти схватки, [illegible], [illegible] полной [illegible] [illegible].

На средней и высшей ступенях развития дикарства, когда человеческое общество уже объединилось в роды, после в племена, когда эти племена в поисках средств существования стали сталкиваться между собой из таких пространствах, где можно было больше добыть тех или иных средств существования, где была больше рыбы или звери, между ними возникали войны относительно более удобных мест существования. Эти [illegible] переходили в военные столкновения, которые заканчивались иногда полным уничтожением противника. Это уже были войны.

Но подобные войны отличались, прежде всего, тем, что их источником был низкий уровень развития производительных сил. Войны приходилось вести иногда из-за какого-нибудь одного удобного куска земли и территориальные споры переходили в военные столкновения. Эти войны отличались еще тем, что [illegible] [illegible] [illegible] до [illegible], [illegible] и [illegible], [illegible] и стариков. Войско было самодеятельной военной организацией. Армии на этом этапе развития человеческого общества не было. Не существовало особых постоянных отрядов, не было и специальных групп для ведения военных действий. [illegible] так, что и каждый мужчина был под ружьем. Пленных в эту пору не брали в рабство, так как экономически это было нецелесообразно. Производительность труда была настолько низка, что пленный мог вырабатывать лишь столько, сколько он потреблял сам, чтобы не

умереть с голоду. Никаких излишков для того, чтобы посягать жить излишками других, человек не производил. На этом этапе развития первобытного общества ещё не было частной собственности на орудия производства и потому военные столкновения не носили классового характера. Тогда человек еще не принимал участия в том, что мы называем политикой.

После того как ремесло отделилось от земледелия возникло товарное производство; торговля вышла за рамки обмена внутри племени. Возникла и морская торговля. Создался класс купцов, занимавшихся только обменом продуктов, но не участвовавших в производстве. Произошло, таким образом, третье разделение труда: производство отделилось от обмена, [illegible]. "Наряду с разделением на свободных и рабов появляется различие между богатыми и бедными — обусловленное новым разделением труда, новое разделение общества на классы." 1/

Таким образом с развитием человеческого общества совершенствовались орудия производства, человек производил больше чем сам потреблял, [illegible]. В результате того, что усложнилось производство, появилась потребность выделить специальных людей — организаторов, появилось общественное разделение труда. [illegible], которые [illegible] во время войны; [illegible], с появлением религии, появились жрецы. Все эти люди стали привилегированным слоем общества и они постепенно захватили в свои руки орудия и средства производства. [illegible]-

---

1/ ЭНГЕЛЬС- "Происхождение семьи, частной собственности и государства", изд.19[illegible]4 г., стр.165.

общинно-родовое общество стало расслаиваться. В известной степени основная масса общества стала работать на узкий круг лиц, выразилось то, что мы называем рабовладением. Для того, чтобы господствующие классы могли держать в повиновении большие массы людей, подчиненных классов, они из своей среды выделили группы лиц, которые стали применять оружие по отношению к другим людям. Появились воины-специалисты. Это было зарождение армии.

Армия рабовладельческого строя, где она впервые появилась, была армией привилегированных классов. Низшие классы воинами быть не могли. Владеть оружием, применять его, могли только привилегированные классы.

Так возникают войны, которые имеют совершенно особый характер по сравнению с теми, которые были на стадии варварства.

С появлением классов появляется война, как продолжение политики: либо господствующих классов для подавления угнетенных, либо угнетенных классов для того, чтобы сбросить с себя гнет господствующих классов. Война стала продолжением политики классов, господствующих или угнетенных. С этого времени мы и можем говорить о появлении войн, в собственном смысле слова, в нашем его понимании, понимании войны, как продолжения политики тех или иных классов.

Война становится специфическим явлением классового общества. К войне в этом смысле и применимо классическое определение, данное Лениным в его брошюре "Крах II Интернационала".

...ные военные в рабовладельческом обществе вели с целью приобретения рабов, порабощения побежденных народов, захвата чужих территорий и богатств. Купцы-рабовладельцы вели войну для грабежа. Морская торговля являлась морским грабежом и тем самым войны на суше дополнялись теперь войной на море. В рабовладельческом обществе появились и гражданские войны, заключавшиеся в восстаниях рабов против поработителей и в подавлении последними этих восстаний.

В "Капитале" Маркса имеется глава специально посвященная первоначальному капиталистическому накоплению и колониальным войнам. Эти войны Маркс характеризует следующим образом: " Варварство и бесстыдные жестокости так называемых христианских рас, совершавшиеся во всех частях света по отношению ко всем народам, которых им удалось поработить себе, превосходят все ужасы, совершавшиеся в любую историческую эпоху любой расой, не исключая самых диких и невежественных, самых безжалостных и бесстыдных." 1/ Вся история капитализма насыщена кровавыми захватническими войнами. "Войны для капиталистических стран являются таким же естественным и законным состоянием, как эксплоатация рабочего класса". 2/

В особенности войны стали непрерывными после того, как капитализм перерос в высшую и последнюю ступень своего развития-империализм. В работе Ленина " Империализм, как высшая

1/ Маркс - "Капитал", т.1, стр. 703, изд. 1937 г.

2/ Краткий курс Истории ВКП(б), стр.154 .

стадии загнивания" дает классическую характеристику основных признаков империалистической эпохи. Ленин говорит о концентрации производства и капитала, выросшей до высокой степени развития. Эта концентрация привела к образованию крупнейших капиталистических монополистов-синдикатов, синдикатов, трестов и т.д.

Но об"единения капиталистов не только не устраняют конкуренции, а, наоборот, порождают особенно острые противоречия, трения и конфликты между капиталистическими хищниками. В эпоху империализма происходит слияние банковского капитала с промышленным, создается финансовая олигархия, т.е. бесконтрольное господство банкиров, магнатов капитала над всем общественным производством. В эпоху империализма происходит усиленный вывоз капитала за границу. При империализме образуются международные монополистические союзы капиталистов. В экономически и политически отсталых странах для туземцев устанавливается самый тяжелый колониальный режим. Скопление громадных капиталов в руках монополистических банков и невозможность выгодно поместить их внутри своей страны заставляет капиталистов вывозить капитал туда, где сырье и рабочая сила дешевле, т.е. в отсталые страны, где можно получить высокие прибыли. Такими странами являются, прежде всего, колонии, а также и полуколониальные государства. Вот почему вопрос о колониях в эпоху империализма становится жизнен-
борющихся
ным для высокоразвитых и промышленно отсталых капиталистических стран. Отсюда обострение борьбы за колонии и сферы влияния между крупнейшими империалистическими державами.

Борьба за передел мира, поделенного к [illegible] военным конфликтам, является следствием крайне неравномерного развития капиталистических государств. В эпоху империализма отдельные капиталистические предприятия, отдельные отрасли промышленности и отдельные страны развиваются неравномерно, скачкообразно. Раздел мира между крупнейшими странами и монополиями был закончен уже на границе XIX и XX столетий. Однако расширение колониальных владений продолжало идти неравномерно. Это обстоятельство не могло не вести к обострению борьбы за новый передел мира. Так закон неравномерного развития капитализма приводит к столкновениям между старым распределением сфер влияния и новым соотношением сил империалистических стран. Для устранения "неравновесия" при капитализме становятся необходимыми периодические переделы уже поделенного мира путем империалистических войн. Но империалистические войны не могут проходить бесследно и для самого капитализма. Они, в свою очередь, вызывают ослабление фронта мирового капитализма и создают предпосылки для прорыва этого фронта рабочим классом отдельных стран, для победы социализма в отдельных странах. Первая мировая война была величайшим переломным этапом в жизни всего человечества. Она привела к резкому обострению [illegible] общего кризиса капитализма. Она ускорила развязку революционного кризиса в ряде стран, в результате которого в России было положено начало перехода от старого, капиталистического мира к новому, социалистическому. После победы Октябрьской Социалистической революции мир раскололся на два противоположных лагеря и основным противоре-

чаем этого периода стало противоречие между капиталистичес-кой и социалистической системами. Это противоречие не пре-кращалось до времени Великой Отечественной войны, когда Совет-ский Союз находился в союзных отношениях со странами бур-жуазной демократии – США и Великобританией против наиболее агрессивной, наиболее реакционной формы империализма – герман-ского фашизма.

Войны, таким образом, порождаются эксплоататорами, гос-ударствами эксплоататорских классов, которые используют войну, военный аппарат государства для укрепления и расширения эксплоатации, для конкуренции и завоевания друг у другов. С другой стороны, которые доказывают, что эксплоатируемые и угнетенные принимают в войнах, как к средству избавле-ния от эксплоатации.

Возвращаясь теперь снова к марксистскому пониманию этих вопросов, установим, что предпосылками появления национально-освободительных войн является появление неизбежнос-ти войн в условиях классового общества, необходимости ис-пользования оружия для свержения власти эксплоататоров.

Другой предпосылкой классового общества "войны и орга-низации для войны становятся теперь регулярными функциями народной жизни." 1/

Какие бы формы не принимало классовое общество, будь-то рабовладельческое, феодальное, капиталистическое, неизбеж-ным его спутником являются войны. "Войны, – писал Ленин, –

1/ ЭНГЕЛЬС – "Происхождение семьи, частной собственности и государства", изд. 193[illegible] г., стр. 165.

неизбежны пока общество делится на классы, пока существует эксплуатация человека человеком." 1/

Только революционное преобразование капиталистического общества в коммунистическое через пролетарскую революцию и установление диктатуры пролетариата во всем мире позволит навсегда покончить с войнами, уничтожив причины их порождающие.

Вместе с ростом значения войн в жизни господствующих классов [illegible], распространялась военная идеология. Господствующие эксплуататорские классы были заинтересованы в прославлении войн и [illegible]. В древней Греции и в древнем Риме господствующие классы рабовладельцев обогащались, прежде всего, от военных походов, которые давали им рабов и другую военную добычу. Понятно, что в этих государствах распространялось прославление войн и военной доблести. В феодальном обществе, в эпоху многочисленных войн между феодальными княжествами и государствами, идеологи господствующих классов воспевали воинственное рыцарство. Развитие буржуазного общества вызвало обострение межгосударственных противоречий и привело к многочисленным войнам между капиталистическими и колониальными государствами. В связи с этим, идеология господствующих эксплуататорских классов все более пропитывалась духом милитаризма. С обострением социальных противоречий в эпоху империализма войны становятся все более опустошительными. Идеологи империалистической буржуазии дошли до крайности апологии войны. Империалистическая эпоха вызвала и распространила теорию,

1/ Ленин — соч. т. 21, стр. 149. "Революционный пролетариат и [illegible] [illegible]".

которые оправдывали разбой и грабеж, объявляли захватническую войну. Известно, что готовя вторую мировую войну, фашистские идеологи усиленно проповедывали теорию, будто война-явление вечное и неизбежное, будто она является естественным состоянием, более того – оздоровляет общество. Так например, Гитлер незадолго до войны уверял, что война есть наиболее естественное явление в жизни людей, она происходила во все времена повсеместно, она продолжается каждый день, она не имеет начала, ибо никогда не было состояния мира. Война является естественным состоянием человека. Точно также и японские империалисты превозносили войну, об"явив ее "матерью культуры".

Для буржуазных теоретиков характерно стремление "увековечить" войну, рассматривать войну как неизбежное и вечное явление природы, как явление прогрессивное, ведущее человечество вообще вперед. Различные по интерпретации явления войны, буржуазные "теории" имеют одну общую цель: оправдать и увековечить грабительские, империалистические войны. Понятно, что такого рода "теории" особенно присущи наиболее реакционным и агрессивным государствам и их идеологам – военным философам.

Защитником реакционных войн выступал в свое время Гегель, утверждавший, что каждый народ в своем историческом развитии является ступенью в развитии мирового духа, а история – это процесс развития мирового духа, проявляющийся в жизни отдельных наций, народов по заранее предначертанной схеме. Побеждает тот народ, который имеет более высокие прин-

ное начало; по Гегелю таким народом являются немцы. Войны являются проявлением этого духовного начала и они предохраняют германский дух от падения. Гегель во многом способствовал распространению в немецкой идеологии шовинистических и милитаристических настроений и идей, он был одним из тех философов, которые воспитывали пруссачество, определяли войну, как естественное и благородное для человечества состояние. Именно от Гегеля идет реакционный вздор о том, что будто бы война и при всех условиях двигает общество вперед, не дает ему застаиваться, прокисать. Он писал :

" Высокое значение войны состоит в том, что благодаря ей .... сохраняется нравственное здоровье народов ..... ; подобно тому, как движение ветра не дает озеру загнивать, что с ним непременно случилось бы при продолжительном безветрии, так и война предохраняет народы от гниения, которое непременно явилось бы следствием продолжительного, а тем паче вечного мира .... Войны возникают там, где они являются природой вещей." 1/

Прусский фельдмаршал Мольтке в труде " Война и мир" рассматривал войну, как извечное, божественное явление, как средство "облагораживания" человека. Он приписывал народам способность развязывать войны, что являлось лицемерной маскировкой истинного характера войн эпохи империализма, ведущихся в интересах монополистического капитала.

1/ Гегель –" Философия права", соч. т.VII, стр. 344-346.

Немецкий автор Рудольф Штейнмец апологет теории вечности и неизбежности войны в книге "Философия войны" пишет: "Поскольку войны необходимы, все прочее другое излишне. Ведь все, что происходит в мире происходит по необходимости." 1/ Последствия войн, по Штейнмецу, благоприятствовали развитию культуры. "Не будь войны, не было бы этих последствий и во всяком случае для этого была необходима агрессивность человека, его стремление всюду добиваться собственных выгод". 2/ Война, по мнению автора является естественным выражением борьбы человека за свое существование. "Человек, каким он был, должен был прибегать к насилию, чтобы выжить в борьбе за существование, должен был, неизбежно должен был вести войну, и именно этим путем он должен был подняться на высшую ступень развития." 3/ Мы цитировали книгу Штейнмеца из главы, носящей название "Война, как культурная творческая сила". Пожалуй одного названия этой главы достаточно для того, чтобы установить реакционную, милитаристскую концепцию автора. Правда, в других главах Штейнмец говорит о прямом и косвенном вреде, который приносит война экономике государства, моральным устоям народа, физическому существованию людей. Но это говорится для того, чтобы сопоставив прогрессивную сторону войн с приносимым ими вредом, сделать заключение, что "без войны нет и государства" 4/, что войны "спасли существование, сделали действитель-

---

1/ Штейнмец – "Философия войны", изд. 1915 г., стр. 5.

2/ Там же, стр. 54

3/ Там же, стр. 57

4/ Там же, стр. 170

ные формы применения государством всех своих сил." 1/, и что «война как самое крайнее и напряженное [illegible] всех сил до последней угрожающей опасности." 2/

Штейнмец уверяет, что только в войне осуществляется историческая справедливость. Война, по его мнению, - это высший суд, и нет ничего более беспристрастного и более надежного чем этот верховный суд. Он утверждает, что прогресс невозможен без войны, что она расчищает дорогу всему новому, лучшему. "Без конкуренции [illegible] деятельность отдельных лиц, без войны [illegible] деятельность государства. Действительными [illegible] войны были-бы первые [illegible]." 3/

Выступая, как апологет войны, немецкий философ последовательно [illegible] реакционную [illegible] теорию войны, получившую высшее свое развитие в человеконенавистнической расовой теории гитлеровского фашизма и его военных теорий и в практике [illegible] тотальной войны.

К разновидности антимарксистских теорий войны относится биологическая теория, пытавшаяся доказать, что война, как одна из видов борьбы за существование, является следствием биологических свойств живого организма, одним из представителей которого является человек, т.е. в самой природе человека якобы заложены причины возникновения войны, природа человека является источником [illegible] отношений между людьми, между народами. Эти [illegible] теорией войны, [illegible]

1/ ШТЕЙНМЕТЦ - "Философия войны", стр. 18[illegible]

2/ Там-же, стр. 190

3/ Там-же, стр. 190

у буржуазных теоретиков вообще, находит свое [illegible] [illegible] в Германии. [illegible], например, немецкий профессор Николаи, [illegible] в [illegible] и [illegible] [illegible]: "Сильные на-роды побеждают, слабые [illegible] [illegible], в сущности, в [illegible] [illegible] культуру , но тем не менее, что [illegible] средство в [illegible] ценного от [illegible]. [illegible] путь, [illegible], [illegible], но он [illegible] ведет [illegible]. [illegible], [illegible] [illegible] за существование, [illegible] являются одним из тех [illegible] [illegible] [illegible], которые [illegible] вместе с [illegible]. [illegible] [illegible] за существование и войны [illegible] [illegible]". 1/

[illegible], [illegible], по [illegible] Николаи, [illegible] вмес-те с [illegible] [illegible], войны вечные [illegible], войны полезны, так как они [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] для развития науки и [illegible], [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] для дела победы.

[illegible] [illegible] "[illegible]" [illegible] [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] биологические теории [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] в борьбе рас, которой [illegible] [illegible] более [illegible] и [illegible] рас над более слабыми. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] германских рас. [illegible] [illegible] с [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] о [illegible] [illegible]. [illegible] и [illegible] [illegible] в годы Великой Отечественной войны многократно [illegible] свое [illegible] [illegible] лицо, показали всему прогрессивному человечеству [illegible] [illegible]-

---

1/ НИКОЛАИ - "Биология войны", изд. 19[illegible] г., стр. [illegible].

эту сущность господствующей у них официальной "науки" о войне.

"Немецкие фашисты сделали своим идеологическим оружием человеконенавистническую расовую теорию в расчете на то, что проповедь звериного национализма создаст морально-политические предпосылки господства немецких захватчиков над порабощенными народами. Однако, политика расовой ненависти, проводимая гитлеровцами, стала на деле источником внутренней слабости и внешнеполитической изоляции немецко-фашистского государства". 1/

Биологическую теорию войны проповедовал также профессор Николаевской академии Н.Н.Головин и профессор Николаевской Академии Генерального штаба генерал Михневич. Последний считал, что "по своей сущности, война есть приложение в жизни человеческих обществ всеобщего закона борьбы за существование, управляющего жизнью и развитием всего органического мира.... Война есть более нормальное явление в жизни общества чем мир".

Уподобление человека животному и установление на этой основе биологической теории войны полностью опровергнуто Энгельсом, который писал, что "животное, в лучшем случае, доходит до собирания, человек же производит; он создает такие средства к жизни....., которых природа без него не произвела бы. Это делает невозможным всякое перенесение, без соответствующих оговорок, законов жизни животных обществ на человеческое общество." 2/

1/ СТАЛИН - "О Великой Отечественной войне Советского Союза" 1944 г., стр. 147

2/ ЭНГЕЛЬС - "Диалектика природы", Госполитиздат 1951 г., стр. 251 .

Наряду с милитаристическими точками зрения на происхождение и сущность войн, "теоретики" империалистической буржуазии в своих политических целях и для их маскировки широко распространяют буржуазные пацифистские теории. Содержание теории пацифизма заключается в утверждении, что можно уничтожить войны при капитализме, что войны являются результатом неудачной политики, что правительства империалистических государств вообще стремятся к миру, к мирному разрешению международных конфликтов, что войны возникают помимо их воли и по вине других правительств, других государств. Опасность пацифизма заключается в том, что под прикрытием пацифистских идей правительства империалистических государств подготовляют новые войны; пацифизм до известной степени демобилизует трудящихся в их борьбе против новых развязывателей войн, обусловливает необходимость систематического раскрытия его подлинной сущности, целей и задач.

"Одной из форм одурачивания рабочего класса, — писал Ленин, — является пацифизм и абстрактная проповедь мира, которые способны лишь сеять иллюзии, развращать пролетариат внушением доверия к гуманности буржуазии и делать его игрушкой в руках тайной дипломатии воюющих стран." 1/

Пацифизм, с одной стороны, вырастает на почве страха перед войной и служит выражением стихийных антивоенных настроений. Такого рода пацифизм является бессознательным протестом против войны. Недостаток этого мировоззрения состоит в том, что оно толкает на путь пассивного уклонения от войны

1/ Ленин — соч. т. XVIII, стр. 127-128. "Конференция заграничных секций РСДРП".

и отвлекает от активной борьбы против организаторов захватнических войн и против условий, порождающих войны.

С другой стороны, пацифизм во многих случаях бывает составной частью националистической идеологии буржуазии. Проповедники пацифизма нередко были одновременно глашатаями крайних шовинистических взглядов. Так, например, Кант известен в истории философии как сторонник вечного мира. Он, как известно, сочинил даже "Манифест о вечном мире". Наряду с этим Кант утверждал, что война есть нечто возвышенное, что она поднимает самосознание народа. Кант уверял, что продолжительный мир приводит к преобладанию своекорыстия, трусости и понижает самосознание народа. 1/

Французский философ Эрнест Ренан считался в XIX столетии ревностным проповедником миролюбия и христианской морали. Наряду с этим он писал: "Если бы время от времени не происходили столкновения народов, то трудно себе представить, до какой степени упало бы человечество. Война является одним из условий прогресса, бичом, который не позволяет стране впасть в сонное состояние, заставляя самодовольную посредственность очнуться от своей апатии."

Из приведенных примеров видно тесное переплетение пацифизма и шовинизма в буржуазной идеологии. Буржуазный пацифизм вовсе не исключает идеологию шовинизма, а нередко дополняет эту теорию.

1/ Кант - "Критика способности суждения", изд. 1898 г., стр. 121.

Всякого рода буржуазные и "социалистические" пацифисты торжествовали во время заключения соглашения в Мюнхене, когда Чемберлену и Даладье якобы удалось "умиротворить" Гитлера. Однако вскоре выявилось банкротство буржуазного пацифизма в этой политике умиротворения. Тов. СТАЛИН в 1939 г. говорил по этому вопросу следующее: "Никто уже не верит в елейные речи о том, что мюнхенские уступки агрессорам и мюнхенское соглашение положили, будто бы, начало новой эре "умиротворения". Не верят в них также сами участники мюнхенского соглашения Англия и Франция, которые не менее других стали усиливать свое вооружение." 1/

Развязывание фашистскими агрессорами второй мировой войны показало, что пацифистская болтовня об умиротворении захватчиков лишь усыпляла бдительность народов Европы и помогала фашистам подготавливать разбойничьи набеги на соседние страны. Пацифисты-умиротворители вовсе не были сторонниками мира, они выступали против организации отпора агрессорам и поощряли агрессоров в развязывании захватнической войны. Они оказались прямыми прислужниками фашистских империалистов.

Точка зрения марксизма в вопросе об отношении к войнам коренным образом отличается от точки зрения пацифизма. Если пацифист говорит, что надо убедить империалиста, отговорить разбойника от злодеяний, то марксист говорит, что надо обуздать агрессоров и уничтожить те условия, на которых вырастает разбойничий империализм.

1/ И.СТАЛИН – "Вопросы ленинизма", изд. 11-е, стр. 575.

марксисты никогда не были простыми пацифистами, а рассматривали каждую войну под углом зрения решения таких целей, каким классом и в какую эпоху она ведется. Войны неизбежны пока существует эксплоатация человека человеком. Для уничтожения же этой эксплоатации не обойтись без войны против эксплоататоров. "Марксисты никогда не забывали, — писал Ленин, — что насилие будет неизбежным спутником краха капитализма во всем его масштабе и рождения социалистического общества. И это насилие будет всемирно-историческим периодом, целой эрой самых разнообразных войн — войн империалистических, войн гражданских внутри страны, сплетения тех и других, войн национальных, освобождения национальностей раздавленных империалистами, различных комбинаций империалистических держав, входящих неизбежно в те или иные союзы государственно-капиталистических и военных трестов и синдикатов." 1/

Наконец среди буржуазных "теоретиков" существует еще "психологическая" концепция, утверждающая, что войны возникают по воле руководителей государств или полководцев, что войны являются следствием большей или меньшей степени воинственности руководителя государства, от которого зависит воинственность или миролюбие народа. Так, например, Макиавелли в своем известном труде "О военном искусстве" убеждал, что для предотвращения войны следует часто сменять полководцев." 2/

1/ ЛЕНИН — Соч. т.XXII, стр. 1[illegible], "Доклад о пересмотре программы и изменении названия партии" на Седьмом съезде РКП/б/

2/ МАКИАВЕЛЛИ — "О военном искусстве", изд. 1939 года, стр. 54-55.

Не самый факт руководителя государства в технологии являясь многочисленными связями с господствующим классом и выражая его волю. Наряду с этим они не могут не нести личной ответственности за свои действия, несмотря на то, что эти действия предписывают интересы всего господствующего класса или какой-то его группы. С этой точки зрения представляет значительный интерес Нюрнбергский процесс главных германских военных преступников, процесс японских военных преступников и другие аналогичные судебные процессы.

Главные поджигатели войны пытались использовать для своего оправдания теорию неизбежности войн, закономерности возложения ответственности на отдельных людей, которые не могли отвечать за совершившееся стихийное бедствие. Фашистские реакционеры аппелировали даже к марксизму, что если война есть результат противоречий капиталистического общества, то и ответственность за нее падает на противоречивый характер общественного строя, а не на руководителей фашистского государства – Геринга, Кейтеля и других. 1/

Возвращаясь снова к марксистской постановке вопроса, заключаем что: <u>таким образом марксизм-ленинизм устанавливает, что во-первых войны – явление не биологическое, а общественное, во-вторых – не вечное, а историческое</u>.

Они вытекают из закономерностей развития человеческого общества, подчиняются им, как и все другие общественные явления. Войны не вечны. Они возникли на определенной ступени исторического развития общества и будут уничтожены

1/ См. статью П.ВЛАДИМИРОВА – " Неудачная атака ", "Военная мысль", 1945 г., № 7, стр. 52 .

голов, когда будут уничтожены [illegible] общественные классы, частная собственность, тогда не из-за чего будет воевать. В коммунистическом обществе / имея в виду не только нашу страну/ при необычайном развитии производительных сил не будет надобности [illegible] между отдельными группами людей из-за тех или иных жизненных благ; отпадет экономическая основа войн.

<u>Связь стратегии и политики при подготовке к войне и во время войны.</u>

В литературе первенство установления взаимосвязи между политикой и войной по большей части приписывается Клаузевицу. Однако, [illegible] русского ученого по военным [illegible] начальник русской Военной Академии [illegible] Хатов 1/ в своей работе "Общий опыт тактики" 2/, вышедшей в 1807 г. [illegible] в пол- [illegible], указывая [illegible], [illegible] в исследовании войны и военного искусства. [illegible] рассматривали такие вопросы как и Клаузевиц. По этой причине практически не представляет особой важности кому принадлежит [illegible] в выявлении и всестороннем опре-делении взаимосвязи между войной и политикой Клаузевицу или Хатову.

Клаузевиц, говоря о связи войны и политики дал сле-дующее [illegible]:

1/ Г. [illegible] - "Клаузевиц и немецкая военная идеология". "Военная мысль" [illegible] г., № [illegible], стр.96

2/ ХАТОВ - "Общий опыт тактики", изд. 1807 г. ч.1, стр.19, 23-24.

"Война есть не что иное, как продолжение государственной политики иными средствами", 1/ а также "Война является лишь частью политических отношений, а отнюдь не представляет чего-то самостоятельного". 2/

Клаузевиц для своего времени был передовым представителем буржуазной военной мысли. Однако, скованный метафизической диалектикой Гегеля и будучи сам представителем буржуазного идеализма, сочетающегося с ограниченным пониманием диалектического метода мышления, Клаузевиц в своем определении войны не замечает классов и классовой борьбы. У него выпадает социальный строй воюющих государств, их экономика. Под политикой Клаузевиц не понимал интересов господствующих классов, он не замечал также влияния развития технико-экономических условий на развитие военного искусства", "которыми определяется вооружение и устройство войск". С этой точки зрения русский автор Литов стоял выше. В пособии по курсу тактики он отмечал, что развитие тактики находится в зависимости от развития оружия и от нравственных способностей народа, которые в свою очередь зависят от способа правления. Наряду с этим, Литов, также как и Клаузевиц не понимал и не мог понимать классовой природы государства. Клаузевиц, соответственно с идеями Гегеля определял политику, как "разум олицетворенного государства".

1/ Клаузевиц – "О войне", изд. 19[illegible] г., т.1, стр.[illegible].

2/ Там же, изд. 1950, т. II, стр.38

Кроме, [illegible] империалистической интервенции России, [illegible] областям и [illegible].

Основной движущей силой общественного развития являются противоречия между производительными силами и производственными отношениями. В классовом обществе это противоречие выражается в классовой борьбе. Поэтому развитие классового общества происходит на основе классовой борьбы, как внутренней движущей силы этого развития. "Революция, -говорил Ленин,- это борьба между классами," 1/ [illegible] борьба между государствами.

Войны [illegible] классов, [illegible] эпохи войн.

Ленин так давал исчерпывающее определение войны: "Война есть продолжение политики иными средствами. Все войны неразрывны с теми политическими строями, из которого они вытекают. Ту самую политику, которую известная держава, известный класс внутри этой державы вел в течение долгого времени перед войной, ту самую политику неиз-

---

1/ Ленин - соч. т. [illegible], стр. 454, "Речь на Всероссийском совещании политпросветов".

бежно и неминуемо этот самый класс продолжает и во время войны, переменив только форму действия." 1/ "...Именно такова была всегда точка зрения Маркса и Энгельса, каждую войну рассматривавших, как продолжение политики данных заинтересованных держав и разных классов внутри них – в данное время." 2/ Ленин подчеркивает неразрывную связь войны с политическим строем, с борьбой классов внутри данных государств. Содержание политической борьбы остается неизменным до изменения соотношения классовых сил, меняется лишь форма этой борьбы, форма действия. "Вопрос о том какой класс вел войну и войну продолжает является весьма важным вопросом." 3/

Таким образом война есть продолжение политики господствующего класса данного государства, в данное время, иными насильственными средствами. Для определения характера войны, следовательно, нужно установить ради какой политической цели она ведется, каким классом и в какую историческую эпоху.

Стратегия, как наука о ведении войны, неразрывно связана с политикой и определяется политическими принципами, принятыми в данном государстве. Из этого вытекают принципиальные различия в теории стратегии советского государства и буржуазных стран. Советская стратегия в ее практическом понимании, оплодотворенная поистине научным учением Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, имеет свое непосредственное

1/ Ленин – соч.т. [illegible], стр.330 "Война и революция".
2/ Ленин – соч.т.XVIII, стр.248-249, "Крах II Интернационала"
3/ Ленин – соч.т.XXIV, стр. 348 "Доклад на всероссийском съезде коммунистических организаций".

выражение в победах Советской Армии в Великой Отечественной войне под руководством ее вождя Генералиссимуса товарища СТАЛИНА.

<u>Стратегия и политика неразрывно взаимосвязаны как при подготовке к войне, так и во время войны.</u>

Ленин исчерпывающим образом учит, что "война есть продолжение мирной политики, мир есть продолжение военной политики." "Что империалистическая война 1914-1917 г.г. есть продолжение империалистической политики 1898-1914 г.г. если не еще более раннего периода, этого не хотели и не хотят видеть ни буржуа, ни социал-шовинисты.".[1]

Советское правительство до начала Великой Отечественной войны упорно и настойчиво боролось за дело мира, разоблачая агрессоров. Именно эта довоенная политика мира определила благоприятную для нас международно-политическую обстановку во время войны, способствовала об"единению усилий демократических стран против захватчиков.

Чтобы вскрыть действительную сущность данной войны, чтобы определить ее истинный характер, Ленин требует изучать политику воюющих государств, которую они вели до войны и которая привела к войне. "Если политика была империалистическая, т.е. защищавшая интересы финансового капитала, грабившая и угнетавшая колонии и чужие страны, то война, вытекающая из этой политики есть империалистическая война. Если политика была национально-освободительная, т.е. выражавшая массовое движение против национального гнета, то война, вы-

---

[1] ЛЕНИН - соч. т.XIX, стр.376 "Пацифизм буржуазный и пацифизм социалистический".

тельными из такой политики,есть национально-освободительные войны." 1/

Вместе с новыми основными целями фашисты добивались во второй мировой войне установления господства"высшей арийской расы" над всем миром. "Партия гитлеровцев,- говорил товарищ СТАЛИН,- есть партия империалистов,притом наиболее хищнических разбойничьих империалистов среди всех империалистов мира." Политика гитлеровцев- это политика германских наиболее хищнических разбойничьих империалистов. Продолжением этой политики явилась захватническая война рассчитанная на захват чужих земель и порабощение народов.

Выяснение характера войны чрезвычайно важно.Оно необходимо во-первых для того,чтобы определить наше отношение или нашу роль в данной войне; во-вторых,надо иметь в виду, что характер войны оказывает существенное влияние на ход и исход военных действий,что от него во многом зависит её движущие силы ,победа и поражение.

Влияние политики на ход войны можно видеть в выборе и перемене направления главного удара,так как предпосылками к его выбору обычно бывают не только военные,но и политические соображения. Политика определяет мероприятия предпринимаемые внутри страны в соответствии с надобностями стратегии.Политика определяет организацию государственной власти на занятых неприятельских территориях.

Наконец бесспорным доказательством положения Ленина о том, что "мир есть продолжение военной политики" служит

1/ЛЕНИН - соч.т.XIX,стр.199 "О карикатуре на марксизм".

борьба советского правительства, советской дипломатии в Организации Объединенных Наций, в Совете Безопасности и в других международных организациях, за полное искоренение остатков фашизма в Германии и в других странах, борьба против потенциальной возможности развязывания новой реваншистской, захватнической войны.

Способы ведения войны, т.е. ее стратегические формы, находятся в тесной зависимости от политического содержания войны. Поэтому разрыв политики и стратегии, пренебрежение требованиями политики в интересах стратегических, чревато опасными последствиями.

Завися от политики и определяясь последней, стратегия вместе с тем, активно воздействует на политику, устанавливая пределы военных возможностей достижения целей, поставленных политикой.

<u>Политика и стратегия взаимодействующие, но неравнозначные факторы;</u> первенство все время остается за политикой. Стратегия обязана исходить из политической обстановки. Но и политика обязана считаться с теми средствами, которыми располагает военное командование, с той стратегической обстановкой, в которой приходится вести борьбу в данное время.

В определении задач, поставленных политикой, в выборе средств для выполнения этих задач, стратегия должна самым внимательным образом считаться с указаниями политики. Она выбирает те средства борьбы и то направление ударов, которые, наряду с непосредственным стратегическим эффектом дают и эффект политический. Она избегает тех стратегических шагов,

которые могут привести к отрицательному политическому эффекту, они их избегают даже в тех случаях, когда они сулят крупные положительные стратегические результаты, ибо политический вред может в конце концов свести на нет военные достижения и сильно ухудшить стратегическое положение. Стратеги, рассматривающие войну как самоцель и ставящие себя над политикой, планируя; они в конечном счете обречены на поражение.

Чтобы обеспечить себе стратегические преимущества германские фашисты вероломно, внезапно напали на Советский Союз. В военном отношении это был выигрыш, но политически он привел к крупному проигрышу. Вероломное нападение лишь привлекло противников фашизма, а политическая обстановка осложнилась, постоянно [illegible]. Стремясь обеспечить себе наиболее выгодную стратегическую обстановку, германские фашисты проиграли политически. Сущность их разбойничьей политики была разоблачена и против агрессора встала мощная коалиция демократических стран, в которой ведущую роль играл Советский Союз.

Русский империализм, в начале XX в. вел агрессивную, / авантюристическую политику на Дальнем Востоке по отношению к Маньчжурии и Корее. Царизм и его русские вооруженные силы не отвечали возможностям разрешения этих политических задач в предстоящей борьбе с империалистической Японией. Одноколейный Сибирский путь не позволял своевременно сосредоточить на Дальнем Востоке сухопутные войска и их питание на театре военных действий. Вооружение и боевая подготовка русской армии значительно уступали японским. Преимущество цен-

ление разведки и бездействие русского командования и генерального штаба приводили к недооценке противника. Русская тихоокеанская эскадра в отношении больших кораблей была численно эквивалентна японскому флоту. Однако, пользуясь экономической поддержкой Англии, Япония ускорила выполнение кораблестроительной программы и приобрела два сильных корабля в Италии. Японский флот оказался сильнее русского численно и особенно в области боевой подготовки. Россия, неудовлетворительно готовясь к войне и имея крайне слабый уровень развития тяжелой промышленности, не смогла ускорить выполнение своей кораблестроительной программы, не имела возможности своевременно усилить Тихоокеанскую эскадру новыми кораблями. Ко всему этому добавлялось совершенно неудовлетворительное базирование русского флота на Дальнем Востоке. Разрыв между политикой и стратегией при подготовке к русско-японской войне в России был налицо. Витте в своих воспоминаниях подробно и достаточно объективно освещает авантюристическую политику царской России на Дальнем Востоке и стратегическую неподготовленность.

В качестве обратного примера, т.е. сдерживающего влияния политики на стратегию можно привести политические колебания германского рейхсканцлера Бетман-Гольвега в войну 1914-1918 г.г. по отношению к ведению неограниченной подводной войны. Эти колебания исходили из неверных предпосылок, что неограниченная подводная война, затрагивая интересы нейтральных государств, может якобы быть причиной вступления в войну США. На самом деле вопрос о военном выступлении США определялся не деятельностью германских

руководящих кругов, с теми противоречиями, которые существова-ли и развивались между США и Германией. [illegible] же подводная война могла служить только поводом для вступления США в войну, но не его причиной. Германская политика [illegible] стратегии.

Социально-политическая сущность определяет характер политики, а стало быть и стратегии. Это положение вытекает из всех приведенных примеров. Для более отчетливой его иллюстрации можно взять [illegible] в качестве примера вопрос об открытии второго фронта в Европе во время второй мировой войны. Политика консервативного правительства Англии была основной причиной затяжки в открытии второго фронта. [illegible] с [illegible] можно почерпнуть из [illegible] в его работе "Рузвельт и Гопкинс".

Ярким выражением единства стратегии и политики во время войны является опыт гражданской войны, когда рабочий класс и крестьянство под руководством партии и вождя Ленина и Сталина, как в рядах Красной Армии, так и в тылу на производстве и на полях, решили политическую задачу удержания завоеваний Октябрьской Социалистической Революции и дальнейшего ее развития. Все силы Красной Армии и все народное хозяйство молодой Советской Республики были использованы стратегией для достижения этой политической цели.

В значительно более крупных масштабах единство стратегии и политики было продемонстрировано при подготовке и в ходе Великой Отечественной войны Советского Союза против Германии. [illegible], [illegible], подготовленной [illegible]

России выросла мощное индустриально-аграрное советское государство. Оно и есть выросла на основе индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, обеспечивших производство первоклассной военной техники и снабжение советских вооруженных сил и населения необходимым продовольствием и другими видами снабжения. Следует здесь вспомнить, что одной из причин поражения царской армии в войну 1914-1918 г.г. была как раз невозможность ее снабжения оружием и боеприпасом.

Буржуазные теоретики, политические и военные деятели, и прежде всего германские, начисто разрывали стратегию и политику. Так, Бисмарк, характеризуя теорию Мольтке старшего говорил: "Руководитель ведомства иностранных дел получает слово лишь тогда, когда военное командование сочтет своевременным вложить меч в ножны", т.е. только в мирное время и при заключении мира. Политика, следовательно, не должна оказывать влияния на стратегию во время войны. Что же касается самого Мольтке, то он считал, что "политика, к сожалению, неотделима от стратегии", что "политика не должна вмешиваться в операции", что "полководец вообще не должен руководствоваться одними политическими соображениями, а на первый план должен ставить военный успех" 1/. Иными словами, политика не должна вмешиваться в стратегию от начала и до окончания войны.

Военный теоретик германского фашизма фельдмаршал Людендорф писал в своей "Тотальной войне" следующее :

1/ Мольтке - "Военные поучения", ГВИЗ, 1938 г., стр.5

"Сущность войны изменилась, сущность политики изменилась, следовательно должно измениться и отношение политики к военному руководству... Война и политика служат сохранению народа, но война есть высшее проявление жизненной воли народа, поэтому политика должна служить военному руководству." Политика, следовательно, по мнению Людендорфа, должна подстраиваться под цели и задачи стратегии и в том числе привлекать все ресурсы для ведения войны. Главнокомандующий, по мнению Людендорфа, должен быть подобен диктатору в стране: "он должен вести войну на основе плана, который он сам вырабатывает и указания, которые он сам дает."

Позиция Людендорфа в этих вопросах объясняется тем, что "тотальная война", как высшее выражение фашистской расовой теории — это откровенно циничная программа захвата и разграбления чужих территорий, порабощения чужих народов". "Тотальная война" предусматривала милитаризацию всей страны, ведение военных действий не только против военных объектов, но и непосредственно против всего населения противника и, в первую очередь, против трудящихся масс, как это и показал опыт Отечественной войны. "Тотальная война" предусматривала ведение военных действий непосредственно против всего передового и прогрессивного человечества, варварскими методами истребления, не останавливаясь перед выбором любых средств, в том числе и любых боевых средств. Путем такой войны фашисты, учитывая опасность длительной войны для своего господства, рассчитывали "молниеносными действиями добиться в кратчайший

орок своих реакционных политических целей. "Молниеносная " война рухнула, встретившись с сопротивлением Советских Вооруженных Сил, всего советского народа. Поскольку теория блицкрига была порочна в своей основе, она обрекала фашизм на поражение. В этом смысле стратегия и политика германского фашизма находились в полном единстве.

Авантюризм сказывался и в стратегии фашизма на море. Это нашло свое выражение в крахе "тотальной" подводной войны, а также и в крейсерствах на океанских путях в Атлантике германских линейных кораблей, завершившихся потерей лучших из этих кораблей при ничтожных результатах в отношении потопления союзного торгового тоннажа.

У фашистов война тоже являлась продолжением политики, притом самой подлой и низкими гнусными средствами. В этом отношении и у них стратегия была полностью подчинена политике. Но так как эта политика – политика оголтелого милитаризма, то она была вся насквозь пропитана духом военщины и агрессии. Интересы этой политики потребовали распространения в массах такого звериного-воинственного духа, что политика как бы растворялась в "идеологии тотальной войны".

О германском милитаризме Энгельс писал: "Армия стала главной целью государства, самостоятельной целью; народы существуют лишь для того, чтобы поставлять и кормить солдат. Милитаризм господствует над Европой и поглощает ее. Но этот милитаризм носит в себе зародыш своего собственного разрушения." 1/

1/ ЭНГЕЛЬС – "Избранные военные произведения", т.1 "О теоретических взглядах Дюринга", стр.6 .

[illegible] неизменно опровергалось на примере фашистской военной теории. Сотканные фашистской идеологией действительно содержат в себе задачи захватнической политики.

<u>[illegible] форм внутренней политики не только внешняя, но и внутренняя</u>. Внешняя политика, т.е. взаимоотношения между народами, между государствами определяется борьбой классов этих государств. Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин неоднократно подчеркивали связь между внешней и внутренней политикой, их взаимообусловленность, единство между ними. Ленин писал по этому поводу, что характер войны и успех ее больше всего зависят от внутреннего режима той страны, которая в войну вступает, что "выводить внешнюю политику из политики вообще или тем более противопоставлять внешнюю по[литику] внутренней – есть в корне неверная, немарксистская, ненаучная мысль." 1/ Было бы ошибкой рассматривать обособленно внутреннюю и внешнюю политику.

Ленин указывал, что [illegible] данной [illegible] государства, внешняя политика государства, которая проводится в интересах [illegible], поскольку всякое государство является органом господствующего класса и следовательно не может проводить внешнюю политику в корне противоположную политике внутренней. Вместе с тем особенности внешней политики определяются, прежде всего, отношениями внутри страны, зависят также и от соотношения сил в международных отношениях. "И во внешней политике, и во внутренней одинаково империализм стремится к нарушению демократии, к реакции" 2/

1/ Ленин – соч. т. XIX, стр. 207 "О карикатуре на марксизм"

2/ Ленин – соч. т. XIX, стр. 207 "О карикатуре на марксизм"

Внешняя политика государства [illegible] решает вопрос о противниках и союзниках; [illegible] является только [illegible] с тем противником, с которым столкнулись его интересы, и обеспечивает [illegible] взаимодействие с теми союзниками, с которыми [illegible] и против [illegible], как [illegible] политики.

Внутренняя политика государства определяет те силы и средства, которые необходимы для успешного ведения войны. Здесь первое место занимают экономические ресурсы государства, [illegible] которые противник может [illegible], [illegible] и политическая прочность [illegible]. И, наконец, важнейшую роль играет вопрос о морально-политических ресурсах воюющей страны.

Хорошо о значении для стратегии внешней и внутренней политики в империалистической [illegible] сказал [illegible] германского фашизма в лице Людендорфа. В книге "Тотальная война" он писал, что "[illegible] все [illegible] политики [illegible]. В период [illegible] общая политика должна обслуживать войну".

Политика определяет характер и содержание каждой войны, ибо основное [illegible] является политическая цель войны, устанавливаемая [illegible] в соответствии с [illegible] в международных отношениях [illegible] целей войны.

<u>Политическая и военные цели войны.</u>

Устанавливая тесную взаимосвязь между стратегией и политикой, как при подготовке к войне, так и во время войны, позволяет сделать заключение, что ведущее значение в ведении войны имеет ее политическая цель. Для достижения этой цели ведется война.

Из политической цели вытекает и непосредственно с ней связана <u>военная цель</u> войны, т.е. то, чего надо добиться в уничтожении неприятельских вооруженных сил и средств, его военно-экономического потенциала, территории для того, чтобы достигнуть политические цели войны. Военная цель как бы выражает задачу вооруженных сил в деле достижения политической цели. Иногда надо для этого занять неприятельскую территорию или отторгнуть заморские владения, занять столицу; в других случаях может быть достаточно заблокировать неприятельское государство в расчете на его капитуляцию из-за недостатка в стратегическом сырье и продовольствии; сокрушение живой силы войск может привести противника к принятию пред"явленных ему требований; наконец, и это бывает чаще всего, для достижения политической цели необходимо сочетать насилие над двумя или несколькими из перечисленных об"ектов.

Военная цель войны есть, таким образом, цель системы стратегических усилий всех вооруженных сил на всех театрах, достижение которой заставит противника подчиниться политическим требованиям другой стороны, чем будет достигнута политическая цель войны.

Само определение военной цели войны показывает, сколь тщательно и всесторонне должна быть продумана военная цель войны и с какой полнотой должны быть сделаны соответствующие военные расчеты. Например, Наполеон предполагал, что занятие Москвы будет достаточным для победы над Россией. Однако, недоучет сопротивляемости русской армии

и всего русского народа, поднявшегося на борьбу с захватчиками, использует огромные пространства России и особенности климатических условий, привели к тому, что не только занятием Москвы не могла быть достигнута политическая цель войны, но наоборот, оставление русскими Москвы, вместе с Бородинским сражением, оказалось началом военного разгрома французских войск. Политическая цель в большинстве случаев остается неизменной в течение всей войны. Однако, она может изменяться и изменяться в зависимости от результатов, которых достигает стратегия. Могут также меняться частные политические цели по отношению к тому или другому из членов враждебной коалиции, порывающему связи с последней, как, например, это имело место по отношению к Болгарии, Румынии, Финляндии и Венгрии в Отечественной войне, когда они вышли из состава фашистской коалиции и начали военные действия против нее.

При сохранении неизменной политической цели может меняться военная цель войны. Такая перемена будет происходить в зависимости от хода военных действий и от состояния и развития того или иного элемента военного потенциала противника. Германские фашисты в кампании 1941 г. ставили себе в качестве военной цели войны с Советским Союзом сокрушение Красной Армии и захват Москвы, Ленинграда и Киева "молниеносными" действиями своих армий. Когда рухнул этот план, германское командование было вынуждено перейти к длительной войне. В конце войны военной целью для Германии был выход из войны с наименьшими политическими потерями. В зависимости от ее политической цели, определяется характер данной войны.

<u>Учение Ленина-Сталина о войнах справедливых и несправедливых.</u>

Марксисты, учит Ленин, всегда осуждали войны между народами, как зверское и варварское дело. Но, в отличие от пацифистов, которые объявляли себя противниками всяких войн и всякого насилия, марксисты резко разграничивают два рода войн: справедливые и несправедливые.

Марксизм ведет борьбу против насилия и реакции, но он и поддерживает насилие, приветствуя его в том случае, если это насилие применяется прогрессивными классами, прогрессивными группами человеческого общества против реакционеров.

Выступая против Дюринга, утверждавшего, что всякое насилие реакционно, Энгельс писал: "Сила играет в истории еще и другую роль, роль революционную, она является, говоря словами Маркса " повивальной бабкой" старого общества, когда оно беременно новым. Насилие является тем орудием, посредством которого общественное движение прокладывает себе дорогу и ломает укоренившиеся формы". Насилие следовательно играет в истории великую революционную роль /Великая Октябрьская Социалистическая революция - результат военного насилия, применения оружия/.

Также и война, в зависимости от того политику каких классов /прогрессивных или реакционных/ она ведет, может быть реакционной, захватнической, несправедливой с одной стороны, и прогрессивной, революционной, справедливой - с другой стороны.

Чтобы определить характер войны, надо прежде всего выяснить из-за чего ведется война и какие классы ее ведут.

вскрывал несостоятельность обывательских толкований социал-шовинистов о сущности войны. В 1916 г. Ленин писал: "Для обывателя важно где стоят войска, кто сейчас побеждает. Для марксиста важно из-за чего ведется данная война, во время которой могут быть победителями то одни, то другие войска." 1/

"Краткий курс истории ВКП/б/", излагая марксистско-ленинское учение о войне, так говорит об их классификации: "...войны бывают двух родов:

а/ войны справедливые, незахватнические, освободительные, имеющие целью либо защиту народа от внешнего нападения и попыток его порабощения, либо освобождение народа от рабства капитализма, либо, наконец, освобождение колоний и зависимых стран от гнета империалистов и

б/ войны несправедливые, захватнические, имеющие целью захват и порабощение чужих стран, чужих народов." 2/

Известно, что на различных этапах развития общества различные классы и различные цели могли быть прогрессивными. Рабовладельческий строй был более передовым по сравнению (с первобытно-общинным строем, буржуазный по сравнению) с феодальным. Справедливость и несправедливость войн надо рассматривать не с точки зрения абстрактной их справедливости, а в зависимости от тех условий, которые породили данную войну.

Так, борьба русского народа в XIII ст. против немецких "псов-рыцарей", как их называл Маркс, ведших захватническую войну против русского народа была войной справедливой с русской стороны. Справедливыми освободительными войнами были

1/ Ленин - соч. т. XIX, стр. 193 "О карикатуре на марксизм"

2/ "Краткий курс истории ВКП/б/", стр. 161.

войны против поляков в XVII вв. и против Наполеона в 1812 г.; и в том и в другом случае эти войны угрожали свободе, независимости и развитию русского народа, они велись в прогрессивных и национально-революционных целях.

Характеризуя исторические типы войн нового времени Ленин разграничивал три эпохи в развитии капитализма. Первая эпоха охватывает период от французской буржуазной революции 1789 г. до франко-прусской войны и Парижской коммуны 1871 г. Это была эпоха побед и подъема буржуазии, когда капитализм развивался по восходящей линии.

"Это - восходящая линия буржуазии, эпоха буржуазно-демократических движений вообще, буржуазно-национальных в частности, эпоха быстрой ломки переживших себя феодально-абсолютистских учреждений." 1/

Буржуазия в борьбе с феодализмом выступала как прогрессивный класс, который в ряде случаев мог вести справедливые прогрессивные войны.

Для этого периода были характерны войны национально-освободительные, прогрессивные войны за свержение феодализма, абсолютизма, за освобождение страны разноплеменного населения от чужеземного гнета.

Войны, которые вела Франция после французской буржуазной революции были войнами против абсолютизма и за утверждение буржуазной демократии и поэтому они были справедливыми, прогрессивными. Ленин говорил, что хотя в этих войнах был элемент грабежа и завоевания чужих земель, но это

1/ Ленин - Соч. т. XVIII, стр. 107. "Под чужим флагом".

являлись из недр главного исторического движения этих войн, которые вырывали и разрушали устои феодализма и абсолютизма старых крепостнических порядков.Первые в них , Англия, что ... были ... буржуазии ... ты, ... реакционную войну против молодой французской буржуазной республики ,так как целью этой войны было подавление французской революции и восстановление абсолютизма.Энгельс по поводу этой войны писал,что война Франции была войной за освобождение народа от рабства феодализма, т.е. войной справедливой. 1/

Но положение коренным образом изменилось,когда наступила эпоха империализма ... Буржуазия из прогрессивного и передового класса превратилась в класс реакционный. Значит и войны буржуазии в эту эпоху- это войны захватнические ,несправедливые.

"Из освободительницы наций, каким был капитализм в борьбе с феодализмом,империалистический капитализм стал величайшим угнетателем наций." 2/

Ленин,с исчерпывающей полнотой ,показал нам три основных вида войн, которые характерны для эпохи империализма.

1. Империалистические,грабительские войны,которые ведутся за передел мира между крупнейшими империалистическими державами.Ярким примером таких войн была первая мировая война 1914-1918 г.г. Это войны несправедливые,реакционные,

---

1/ Энгельс- "Письма", изд.4 1932 г. ,стр. 165-166 .

2/ Ленин - Соч.,т.XVIII,изд.III "Социализм и война".

Но эпоха империализма порождает и справедливые, прогрессивные войны, направленные против господства империалистов. К их числу относятся .

1. Войны колониальных и угнетенных народов против империализма и империалистического гнета. Такой национально-освободительной войной была война Абиссинии против Италии, Китая-против Японии, Индонезии- против Голландии.

2. Революционно-классовые войны пролетариата против капиталистического господства. Таковы гражданские войны, которые поднимает рабочий класс против "своей" национальной буржуазии. Таковы также войны страны победившего социализма против враждебного капиталистического окружения.

Еще в 1915 г. Ленин писал, что поскольку социализм не может победить одновременно во всех странах, постольку совершенно неизбежно стремление капиталистических стран к военному разгрому страны победившей диктатуры пролетариата." В этих случаях война с нашей стороны была бы законной и справедливой. Это была бы война за социализм, за освобождение других народов от буржуазии." 1/

Примером такой законной и справедливой войны была гражданская война в СССР в 1918-1920 г.г. когда рабочий класс и трудящиеся массы города и деревни вели ожесточенную вооруженную борьбу против свергнутых эксплоататорских классов помещиков и буржуазии, поддерживаемых иностранными государствами. Наконец справедливой была война Советского Союза против германского фашизма, в результате которой советский народ отстоял завоевания Октябрьской Социалистической революции, отстоял целость и независимость Советского государства и помог осво -

1/ЛЕНИН- соч.т.XIX,стр.325 "Военная программа пролетарской революции".

вобождает другие народы от его эксплуатации. Это сможет сокра-щать войны для обороняющих народов демократии.

<u>Справедливость войны определяется независимо от того кто первый напал</u>. Противоположным марксизму-ленинизму являлось попытки определять содержание войны, ее характер по обстоятельствам: война преступна со стороны того " кто начал войну", " кто совершил нападение". 1/

История знает немало справедливых войн, которые начинали угнетенные народы. Национально-освободительная война США в конце XVIII ст. против Англии, с целью освобождения от колониального гнета была начата американцами, но эта война со стороны американцев не перестала быть освободительной, справедливой войной. В 1792 г. революционная Франция об"явила войну феодальной монархической Австрии, однако эта война со стороны Франции была справедливой войной. В 1896 г. абиссинский народ восстал против ига Италии, разбил вторгшуюся итальянскую армию и эта война со стороны абиссинского народа была освободительной, справедливой.

В то-же время войны Англии против американцев в конце XVIII ст., войны Австрии против революционной Франции, войны Италии против Абиссинии были реакционными, несправедливыми войнами.

Историческое значение освободительной справедливой войны советского народа против фашизма хорошо выразил тов. Сталин в ответной телеграмме на приветствие ЦК Коммунистической партии Японии. Он писал : " Освободительные

1/ Ленин - Соч., т. XVI.

Испании от гнета фашистских реакционеров не есть частное дело испанцев, а общее дело всего передового и прогрессивного человечества".

Справедливую освободительную войну вел народ Индонезии против Голландии, народ Вьетнама – против Франции.

Справедливые войны, цели которых осознаны массами порождают, как это показывает история и особенно Великая Отечественная война Советского Союза против фашистских захватчиков, высокую военную доблесть и развитие новых более современных методов борьбы.

Ленин говоря о войнах революционной Франции в статье "Грозящая катастрофа и как с ней бороться" писал что такая высокая обороноспособность у Франции была прежде всего потому, что она по революционному расправилась с феодализмом, что она перешла к более высокому способу производства, к свободному крестьянскому землевладению в частности, потому, что Франция обновила свои хозяйственные и политические основы. Весь народ в этой освободительной войне, в особенности угнетенные классы, были охвачены революционным энтузиазмом. Все считали войну справедливой и эта война действительно была справедливой. 1/

Рассматривая вопрос о справедливых и несправедливых войнах необходимо подчеркнуть возможность перерастания войны одного рода в войну другого рода. Ленин в статье " О брошюре Юниуса" 2/ приводит такого рода примеры. Основное положение марксистской диалектики состоит в том, что все грани в при-

1/ Ленин – соч. т. XVI, стр. 200. " Социализм и война".

2/ Ленин – соч. т. XIX.

роде и в обществе условно и подвижно, что нет ни <u>одного</u> явления, которое бы не могло, при известных условиях, превратиться в свою противоположность. Национальная война может превратиться в империалистическую и <u>обратно</u>. Пример: войны Великой французской революции начались как национальные и были таковыми. Эти войны были революционны: защита великой революции против коалиции контр-революционных монархий. А когда Наполеон создал французскую империю с порабощением целого ряда давно сложившихся крупных, жизнеспособных национальных государств Европы, тогда из национальных французских войн получились империалистические, породившие <u>в свою очередь</u> национально-освободительные войны <u>против</u> империализма Наполеона.

Другой пример, показывающий превращение справедливой войны в несправедливую: "Война 1870-1871 г.г. была исторически прогрессивной со стороны Германии, пока не был побежден Наполеон III, ибо он вместе с царем долгие годы угнетал Германию, поддерживая в ней феодальную раздробленность. И как только война перешла в грабеж Франции / аннексия Эльзаса и Лотарингии/, Маркс и Энгельс решительно осудили немцев. [1]

Мы имеем другой противоположный пример. Война 1914-1918 г.г. велась за передел мира, была войной империалистической, она превратилась в революционную гражданскую войну в России.

Сателлиты фашистской Германии, например Румыния и Венгрия, вели несправедливую, захватническую войну. После выхода из фашистской коалиции и объявления войны Германии, эти государства стали вести войну справедливую. Это положение [illegible]

---

[1] Ленин - соч. т.XVIII, стр.[illegible]00. "Социализм и война".

страмление в мирных договорах об"единенных наций с этими государствами в отношении ослабляющих их ответственности за участие в преступной войне против Советского Союза и его союзников.

Происхождение и характер второй мировой войны.

После первой мировой войны установилось такое положение, которое по мнению буржуазных пацифистов, должно было устранить всякую войну, сделать войну 1914–1918 г.г. первой и последней мировой войной. Однако, в силу закона неравномерного развития капитализма снова и еще в большей степени обострились отношения между империалистическими государствами и прежде всего между двумя группами держав – Англией, Францией и США с одной стороны, Германией, Италией и Японией – с другой. Первая группа хотела сохранить свои огромные экономические ресурсы и колониальные владения. Вторая группа держав, считавшая себя обделенной после первой мировой войны, упорно готовилась к реваншу, к насильственному переделу мира для удовлетворения своих империалистических устремлений. Экономический кризис 1937 г. еще больше усилил противоречия между двумя группами империалистических держав. Товарищ СТАЛИН в своем докладе на ХУШ с"езде партии в 1939 г. говорил: "Новый экономический кризис должен был привести и действительно приводит к дальнейшему обострению империалистической борьбы ... Речь идет теперь о новом переделе мира, сфер влияния, колоний путем военных действий." 1/

Еще в 1936 г., предвидя дальнейшее развитие событий в свете прихода в Германии к власти немецких фашистов, обусловив-

1/ И.СТАЛИН – "Вопросы Ленинизма", изд. 11, стр. 567.

шего развития агрессивной политики Германии, а также в связи с возросшей опасностью империалистической Японии, товарищ Сталин так оценивал международную обстановку: "Имеются, по моему два очага военной опасности. Первый очаг находится на Дальнем Востоке в зоне Японии... Второй очаг находится в зоне Германии. Трудно сказать, какой очаг является наиболее угрожающим, но оба они существуют и действуют ... Пока наибольшую активность проявляет дальневосточный очаг опасности. Возможно, однако, что центр этой опасности переместится в Европу." 1/

В 1936-1937 г.г. сложился военный блок трех агрессивных фашистских государств – так называемая ось Рим–Берлин–Токио. Правившие в то время круги в буржуазно-демократических государствах придерживались политики "умиротворения" агрессоров /Мюнхенское соглашение 1938 г./ и политики "невмешательства", на деле показанной во время войны в Испании. Смысл этой политики раскрыл товарищ СТАЛИН на XVIII съезде партии. Он показал, что ее авторы /Чемберлен, Галифакс, Даладье, Боннэ и другие/ преследовали двоякую задачу: с одной стороны, – руками германского фашизма и японского империализма организовать войну против СССР, ослабить в результате страну социализма; с другой стороны, – руками Советского Союза ослабить Германию и Японию, поскольку последние угрожали интересам западных держав во всем мире. Себе же авторы политики "невмешательства" оставляли место арбитра, который будет диктовать условия мира обоим ослабленным сторонам. Политика не-

---

1/ Беседа т.Сталина с г-ном Рой Говардом, Партиздат, 1936 г., стр. 8-9.

вымогательства, "умиротворения агрессора" диктовались корыстными, классовыми интересами империалистических кругов, находившихся у власти в основных буржуазно-демократических странах, их животным боязнью роста революционного и национально-освободительного движения, их ненавистью к стране социализма.

Последовательная сталинская внешняя политика сорвала попытки натравливания агрессоров на Советский Союз. В результате советско-германского договора 1939 г. Советский Союз оттянул войну от своих рубежей, с тем, чтобы лучше подготовиться к предотвращавшейся тогда уже неизбежной схватке с фашизмом. Активная мирная политика СССР на Дальнем Востоке привела к заключению пакта о нейтралитете с Японией.

Если причины, вызвавшие первую и вторую мировые войны принципиально совпадают, ибо и в обоих случаях речь идет о нарушении равновесия капиталистической системы, о противоречии между существующим распределением сфер влияния и соотношением экономических, политических и военных сил, то иначе обстоит дело с характером этих двух войн. Товарищ СТАЛИН в своей речи 9 февраля 1946 г. говорил: " Это не значит, конечно, что вторая мировая война является копией первой. Наоборот, вторая мировая война существенно отличается от первой по своему характеру." 1/

Первая мировая война была войной империалистической с обеих сторон. Ни одна из враждующих группировок не преследовала иной цели, кроме передела мира, борьбы за колонии

1/ И.СТАЛИН - "Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г.Москвы" Госполитиздат 1946 г., стр.[illegible].

и т.п. Правда, в этой войне был элемент национально-освободительной борьбы Сербии в первые дни войны против напавшей на нее Австро-Венгрии. "Национальный элемент в теперешней войне,- писал ЛЕНИН в 1915 г.,- представлен только войной Сербии против Австрии. Будь эта война изолирована, т.е. не связана с общеевропейской войной, с корыстными и грабительскими целями Англии, России и проч., тогда все социалисты обязаны были бы желать успеха сербской буржуазии — это единственно правильный и абсолютно необходимый вывод из национального момента в теперешней войне." 1/

Но этот национальный момент играл второстепенное, подчиненное значение в войне 1914-1918 г.г., ибо он не определял основного направления борьбы двух враждующих лагерей. Определяющим являлось то, что обе империалистические группировки преследовали в войне свои империалистические цели. Для мирового прогресса, для революционного рабочего движения не играло решающей роли, какая из двух коалиций победит.

Вторая мировая война развернулась в иных условиях. Если первая мировая война проходила в обстановке единого мирового империалистического господства, то вторая мировая война развертывалась в условиях, когда существовал Советский Союз, страна социализма, опора демократических сил во всем мире.

Если в первую мировую войну рабочий класс был недостаточно организован и не имел ни в одной стране, за исключением

1/ ЛЕНИН - соч. т. XVIII "Крах II Интернационала", стр..6.

России, коммунистических партий во главе своего движения, если силы демократии в то время были относительно слабы, то вторая мировая война проходила в условиях возросшей организованности и сознательности рабочего класса во всех странах, при наличии коммунистических партий, героически возглавлявших его борьбу, в условиях роста сил демократии. Для демократических сил было далеко не безразлично, стоять на [illegible] позициях свободы.

Наконец, важнейшей особенностью исторической обстановки, в которой проходила вторая мировая война, было наличие такого специфического проявления грядущей реакции, как фашизм, который в ней [illegible]. Войны, развязанные гитлеровской Германией и другими фашистскими государствами, были продолжением их внутренней и внешней политики, т.е. политики удушения всякого проявления народной свободы и угнетения личности и других народов. Война фашистских государств была движением мировой реакции.

Одной из характерных особенностей второй мировой войны явилось то, что развязавшие ее фашистские государства вели борьбу за мировое господство. И это не случайный факт. Рост промышленного производства, дальнейшее усиление монополистических объединений породил в умах некоторых империалистических [illegible] идеи мирового господства. Отсюда более "широкие" планы Гитлера и Муссолини [illegible], с которыми [illegible]. Но всё [illegible], что угрозы [illegible] и [illegible] колониальных стран. Японские милитаристы помышляли о создании под своим владычеством грандиозной колониальной империи, с населением в два

не только жителей покорённых стран, но и порабощенных стран Европы и Америки. Они хотели истребить значительную часть населения захваченных ими территорий, а оставшихся в живых превратить в своих рабов. Так фашисты собирались отбросить передовые народы мира на уровень рабовладельческого существования.

В первой мировой войне перед народами не стояла с необходимостью перспектива потери национальной независимости. Побежденные страны могли отделаться теми или иными территориальными уступками, контрибуциями и т.п. "Защита отечества есть обман в этой войне, есть оправдание ее" 1/ писал Ленин.

Совсем иначе встал этот вопрос во второй мировой войне. В победе над фашистскими агрессорами в первую очередь был заинтересован рабочий класс и все демократические слои общества.

Товарищ СТАЛИН, отмечая, что главные фашистские государства уничтожили у себя последние остатки буржуазно-демократических свобод, что они сделали политику захвата чужих земель своей собственной политикой, что они добивались распространения фашистского режима на весь мир, говорил: "Ввиду этого вторая мировая война против государств оси, в отличие от первой мировой войны, приняла с самого начала характер войны антифашистской, освободительной, одной из задач которой являлось также восстановление демократических свобод." 2/

Итак, война фашистских государств против народов

1/ ЛЕНИН - Соч. т. XIX, стр.[illegible] "О карикатуре на марксизм"

2/ И.СТАЛИН - "Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г.Москвы" Госполитиздат, 1946 г., стр.7

была войной империалистической, захватнической, грабительской, противонародной.

<u>Вторая мировая война была войной освободительной, демократической, справедливой и народной по характеру.</u>

Главное, что определило освободительный характер второй мировой войны, — это борьба народов против фашизма, порабощавшего целые государства Европы, борьба народов за свою национальную независимость и свободу.

Во время второй мировой войны Англия и США не преследовали откровенно освободительных целей. Которые лишь на словах были провозглашены справедливые, освободительные цели. В выступлениях представителей девяти коммунистических партий в Варшаве в 1947 г. с исчерпывающей полнотой была раскрыта сущность второй мировой войны. "Советский Союз и демократические страны считали основными целями войны восстановление и укрепление демократических порядков в Европе, ликвидацию фашизма и предотвращение возможности новой агрессии со стороны Германии... США и в согласии с ними Англия ставили себе в войне другую цель — устранение конкурентов на рынках /Германии, Японии/ и утверждение своего господствующего положения ..." Если во время первой мировой войны отдельные национально-освободительные элементы не могли изменить империалистического характера войны для обеих воюющих группировок, то во второй мировой войне создалось обратное положение: сам факт наличия империалистических элементов в составе антигитлеровской коалиции не смог изменить справедливого, освободительного характера войны против фашистских агрессоров.

[illegible] войну [illegible] — [illegible] и освободительный характер [illegible]."[1]

[illegible] освободительный и демократический характер [illegible] войны [illegible].

[illegible] характер [illegible] что [illegible] против [illegible]. "[illegible]," — говорил товарищ СТАЛИН[2], — "[illegible] что [illegible] не [illegible] и не [illegible] быть другой [illegible] и [illegible] народов, что [illegible] и [illegible] народы [illegible], что [illegible] не могла быть [illegible]."

[illegible] всего [illegible] демократиче[illegible] характер войны. [illegible] буржуазно-демократическая [illegible] против [illegible]

---

[1] И.СТАЛИН — "Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г.Москвы" Госполитиздат,1946 г.,стр.[illegible]

[2] Там же

Германии и тем самым делали прогрессивное дело,об"ективно направленное на защиту демократии против фашизма.Но они это делали не во имя победы демократии,а во имя сокрушения своих империалистических конкурентов.

Часть буржуазии и ее политических деятелей ,поддерживая войну против держав оси, вместе с тем в ходе войны пытались извратить ее демократический характер и своевременно воскресить "мюнхенскую " тактику. Несомненно такого рода реакционные тенденции лежали в основе затяжки открытия второго фронта. Победы советских войск создали такую обстановку,при которой Советский Союз был в состоянии без помощи союзников, своими собственными силами, оккупировать всю Германию и освободить Францию. Это обстоятельство заставило бывшего премьер -министра Англии Черчилля, открыть второй фронт в Европе. 1/

В итоге победоносного окончания второй мировой войны произошли коренные изменения в международной обстановке.Соотношение сил на мировой арене резко изменилось в пользу сил прогресса,в пользу демократии. Прямым и закономерным следствием антифашистского характера второй мировой войны является укрепление внутренних и внешнеполитических сил СССР, рост демократического движения во многих странах,особенно в странах юго-восточной Европы. Силы демократии во всем мире окрепли,а силы реакции понесли серьезный ущерб.В этом величайшее завоевание прогрессивного человечества,во главе которого идет Советский Союз.Вместе с тем реакционная политика

1/ См. "Биография тов.СТАЛИНА" ,изд. II, стр. 214 .-

английских и американских империалистов,провоцирующих всякие осложнения подсказывает необходимость совершенствования наших вооруженных сил,их боевой и политической подготовки.

<u>Роль прогрессивных справедливых целей в достижении победы в войне.</u>

Как уже говорилось выше, характер войны имеет огромное значение в ходе борьбы : справедливая война является источником силы тех вооруженных сил,которые ее ведут; захватническая война есть источник слабости вооруженных сил, осуществляющих грабительские цели. Как указал товарищ Сталин ,исход войны непосредственно решается такими постоянно действующими факторами,как прочность тыла,моральный дух вооружённых сил, количество и качество дивизий,организаторские способности начальствующего состава.На все эти факторы характер войны оказывает существенное влияние.

Полная победа Советских Вооруженных Сил в Отечественной войне была заложена в характере справедливой, освободительной войны. Советский Союз имел все необходимое для организации этой победы. Сталинские пятилетки и коллективизация деревни создали мощную индустриальную и сельскохозяйственную базу ведения Отечественной войны. Советский строй являлся прочной политической основой, определившей несокрушимую волю нашего народа к победе над фашизмом. Характер войны определил в значительной мере ее движущие силы, армия и народ ,которые решают исторически прогрессивные задачи ,располагают большими потенциальными возможностями, более высокой

степенным напряжением материальных и моральных ресурсов. Справедливый характер войны является одним из источни-ков массового героизма вооруженных сил и народа, которые ведут борьбу за правое дело.

В справедливой войне вооруженные силы имеют под-держку всего народа, а следовательно опираются на прочный тыл, обеспечивающий фронт материально и морально, питающий его людьми, оружием, боеприпасами, снаряжением, продоволь-ствием и настроениями, уверенностью в победе над врагом. Прочный тыл является надежной опорой фронта.

В гражданской войне 1918-1920 г.г. Красная Армия по-бедила потому, что война была продолжением правильной политики советской власти, соответствовавшей интересам на-рода. Народ это понимал и Красная Армия имела прочный тыл. Она была сильна союзом рабочих и крестьян, была сильна со-чувствием и поддержкой трудящихся всего мира. Красноармей-цы понимали цели войны и были уверены в том, что они ведут борьбу за свое кровное и правое дело, вследствие чего была высокая сознательная воинская дисциплина и массовый геро-изм. "Красная Армия победила потому, что руководителями Крас-ного тыла и фронта Красной Армии была партия большевиков, единая своей сплоченностью и дисциплиной, сильная своим революционным духом и готовностью пойти на любые жертвы ради успеха общего дела, непревзойденная своим умением организовать миллионные массы и правильно руководить ими в сложной обстановке." 1/

1/ "Краткий курс Истории ВКП/б/", стр.184

Наши политические цели в Великой Отечественной войне, были кристально ясны. Они, во-первых сводились к тому, "чтобы освободить наши территории и наши народы от немецко-фашистского ига", во-вторых, к тому, "чтобы помочь порабощенным народам Европы в их освободительной борьбе против гитлеровской тирании". 1/

В Великой Отечественной войне против фашизма нельзя не видеть двух ее сторон: во-первых это была борьба за честь и свободу нашей Родины, и поэтому она имела национальный характер; во-вторых, война велась за уничтожение гитлеровского ига, за уничтожение господства самых реакционных в мире империалистических хищников, орудием которых являлся германский фашизм; поэтому война имела определенный социальный характер. Наша Отечественная война была борьбой за свободу и за идеалы всего прогрессивного человечества, и поэтому она имела важное международное значение.

Отечественная война была справедливой войной, это была подлинной всенародной войной. Именно по этой причине в ней имело место массовое проявление массового героизма на фронте и в тылу со стороны всего Советского народа. Исход этой войны был предрешен в день ее начала.

1/ И.СТАЛИН - "О Великой Отечественной войне Советского Союза", изд. 5-е, стр. 31-32.

Буржуазное подразделение войн на войны с ограниченными и неограниченными целями.

Буржуазные военные теоретики, не понимая природы [illegible] не подразделяют войны по справедливым и несправедливым в том смысле как это устанавливает марксизм-ленинизм. Критерием для суждения о "справедливости" войны иногда принимается оборонительный характер войны, т.е. "несправедливую" войну ведет якобы та страна, которая первой напала.

Буржуазные теоретики, не классифицируя войны по их политическим целям обычно подразделяют их по признаку военных целей на войны с ограниченными и неограниченными целями. Если для достижения политической цели войны необходимо лишить противника возможности в дальнейшем что бы то ни было сопротивляться, т.е. когда необходимо сокрушить или уничтожить полностью его военную мощь и военный потенциал, то такая война будет войной с неограниченными военными целями.

Если же политическая цель не вызывает коренной ломки [illegible] одной из сторон, то один из противников, используя обстановку, может создать такое стратегическое положение, при котором другой, не лишенный еще возможности вести войну, найдет более целесообразным принять предъявленные ему политические требования, чем продолжать войну. Создание такого стратегического положения является ограниченной военной целью. Она может выражаться в экономической блокаде враждебного государства или какой-либо из составных частей, в захвате важной части территории, в завоевании превосходства сил на фронте, созданием угрозы разгрома армии противника и т.д. Иными словами, война с ограниченными целями не предусматривает полного разгрома военной мощи и воен-

ного потенциала противника. В прошлом войны с ограниченной целью возможны были чаще всего, когда политической целью войны являлось отторжение отдельных частей территории противника.

При подразделении прошлых войн на ограниченные и неограниченные, можно установить, что, например, ограниченную военную цель имели союзные государства в Крымскую кампанию 1854-1855 г.г. Они не ставили себе задачей сокрушение всей военной мощи России, полагая, что успех в Крыму, в сочетании с демонстрациями в Финском заливе, заставит правительство Николая I принять предъявленные ему политические требования. Решая задачу в Крыму, союзные государства демонстрациями в Финском заливе приковывали к обороне его берегов 300-тысячную русскую армию, тем самым обеспечивая действия на Крымском направлении.

Ограниченную военную цель имела Япония в русско-японской войне 1904-1905 г.г. Японский генеральный штаб ставил себе задачей преодоление сопротивления русских вооруженных сил только на Дальнем Востоке. Этого было достаточно для достижения японцами политической цели войны, заключавшейся в вытеснении царского империализма из Восточной Азии и в захвате освобожденных им империалистических позиций. Японцы не могли ставить себе неограниченную военную цель, т.е. полное сокрушение военной мощи и военного потенциала России, да это и не требовалось для достижения политических целей, учитывая внутреннее положение России – усиление революционного движения, финансовые затруднения, а также трудности сосредоточения русских войск и их питания на театр военных действий

[illegible]

[illegible]

[illegible] цель имела Италия в войне с Турцией в 1911 г., когда [illegible] со сторо- ны Италии [illegible] от Турции. [illegible] турецких [illegible].

В английской стратегической литературе [illegible] участвует в войне [illegible] задач [illegible]. [illegible] военную цель имела Англия в первую мировую войну, ибо француз- ские вооруженные силы [illegible] государств. - России и Франции. Аналогичные [illegible] имела Англия и во второй мировой войне, после того как

начались военные действия между Советским Союзом и державами "оси".

Таким образом ограниченные военные цели со стороны империалистических государств [illegible] и определяется характером политической цели войны, соотве- тствием международных [illegible] – [illegible] сил , соотношением вооруженных сил и военно-географическими условиями. Она возникает в большинстве случаев в том случае, когда война носит местный характер, [illegible]. Однако иногда может возникнуть ограниченная военная цель войны, когда по военно-географическим причинам оказывается воз- можным достигнуть изоляции воюющего государства от внешних связей или же отдельного объекта /территории/ противника от центра сосредоточения [illegible] его военной мощи и военного потенциала.

Теория ограниченной и неограниченной военной цели в современных условиях не имеет почвы широкого практичес- кого применения. Борьба эпохи империализма, [illegible] мировые и военные политической [illegible] уже [illegible] - ного мира, и тем более справедливые войны против захват - чиков и угнетателей, диктуют требования для достижения политических целей полного уничтожения военной мощи и военного потенциала противника, т.е. носят неограничен- ную военную цель. Только в отдельных случаях, при нападе - нии агрессора на неподготовленное к войне государство, с целью отторгнуть от него ту или иную территорию, при молча - ливом на это согласии других крупных империалистических государств, можно представить себе войну с ограниченной

[illegible] 1711 г.

[illegible]

[illegible] т.е. [illegible]

[illegible]

[illegible] что [illegible] 1710-1711 г.г., [illegible]

[illegible]

[illegible]

коалиции против Пруссии.

Превентивная война может иметь успех если она ведется большими темпами, так как в противном случае в лагере противника может сформироваться [illegible] коали-ция или же противнику удастся, ликвидировав последствия внезапного нападения, организовать должным образом свои силы и средства для противодействия вражескому нашествию. Весь смысл превентивной войны был-бы в этом случае утра-чен.

В современных условиях такого рода предупредитель-ная война может, например, возникнуть в том случае, когда для обеспечения успеха в будущей неизбежной войне, одна из сторон старается путем военных действий вырвать из состава будущей враждебной коалиции того или иного ее участника или же при опасении, что в дальнейшем не будет никакой возможности вести войну против данного государства, мощь которого непрерывно растет.

При чрезмерно широком толковании превентивных войн можно дойти до абсурда и любую войну называть превен-тивной, так как в каждой войне нападающая сторона начинает военные действия в выгодный для нее момент.

Коль скоро войны за новый передел уже поделенно-го мира неизбежно перерастают в мировые, <u>вопрос о коа-лициях</u> и военных взаимоотношениях внутри них не может быть обойденным при рассмотрении основных вопросов воен-ной теории.

Еще Клаузевиц, обобщая опыт наполеоновских войн, в этом случае правильно отмечал противоречия, неизбежно возникающие внутри коалиции. Он говорил, что каждый член коалиции

имеет свои частные политические цели войны, достижение которых для него важнее, чем решение общей политической задачи всей коалиции и обрекая существование коалиции с торговой сделкой. Вслед за возникновением частных политических целей появляются противоречия и в военных целях войны, т.е. в стратегических методах действия. Согласование этих противоречий – одна из крупнейших задач дипломатии во время войны. Решение этой задачи возможно только при известных взаимных уступках членов коалиции, что достижимо только в случае достаточного уяснения значения для каждого члена коалиции общей политической цели войны и основных способов ее достижения.

История знает много примеров влияния противоречий внутри коалиции на ход и на исход коалиционных войн.

Против прусского короля Фридриха II были организованы две больших коалиции европейских государств, ведшие с ним войны около четырнадцати лет. Вторая из этих коалиций, состоявшая из России, Франции и Австрии вела Семилетнюю войну с Пруссией; если Фридрих II не был в этой войне окончательно разгромлен, то не по причине силы его войск и его личного военного таланта, а главным образом в результате несогласованности действий членов коалиции, а в иных случаях и прямого предательства. Людовик XV постоянно нарушал взятые на себя обязательства, австрийцы временами вступали в переговоры с пруссаками против России и Франции. Французы и австрийцы вместе не столько интересовались разгромом Пруссии, сколько озабочивались как бы Россия в

результате победы, не приобрели слишком больших преимуществ. Этим путем заканчивались войны. Смерть Елизаветы Петровны, заключение мира Петром III с Фридрихом II, возвратившим последнему всех завоеваний, а в дальнейшем – отказ Екатерины II от продолжения войны спасли участь Фридриха II.

В борьбе с Наполеоном возникало несколько европейских коалиций. Наполеону удалось одерживать победы над этими коалициями прежде всего благодаря тому, что из-за несогласованности действий союзников он вел военные действия последовательно на различных театрах.

Внутренние противоречия коалиции сказывались и в ходе войны 1914-1918 г.г. Например Англия и Франция не решали хорошим образом дарданелльский вопрос главным образом из опасения, что проливы достанутся России. Проблема обладания Далматинским побережьем вызывала споры в отношениях между Италией и Сербией. Ряд государственных деятелей правительства Австро-Венгерской монархии высказывался против целесообразности военных действий в интересах Германии.

Не меньше примеров дает и вторая мировая война и в особенности во взаимоотношениях Италии и Германии, Венгрии и Румынии. Как говорилось выше открытие второго фронта в Европе сознательно затягивалось союзниками.

Вторая мировая война дала пример коалиции нового типа /СССР, США и Англия/, в отличие от коалиций войны 1914-1918 г.г., которые были коалициями империалистическими и вели несправедливую войну.

История позволяет считать установленным, что <u>общие силы коалиции всегда бывают меньше арифметической</u>

суммы сил членов, составляющих эту коалицию.

Вот почему, при борьбе с коалиционным противником надо искать слабое звено в цепи противоречивых интересов членов коалиции, бить по этому слабому звену, бить в стыки их группировки, в стыки расположения их войск.

Вопрос о слабых сторонах коалиции, этот вопрос не только политического и стратегического порядка. Он сказывается и на ведении операции и боя, если они ведутся союзными силами. Достаточно вспомнить поведение испанского адмирала Гравины в сражении при Трафальгаре в 1805 г., который предоставил Нельсону бить французскую эскадру Вильнева и не оказал никакой помощи своему союзнику. Коалиционный характер носила Дарданелльская операция в войну 1914-1918 г.г. Повидимому одной из причин больших потерь союзной эскадры в сражении в Яванском море в 1942 г. был ее состав – английские, американские и голландские корабли, выступившие против однородных японских сил.

Если в стратегическом масштабе слабые стороны коалиции определяются прежде всего и главным образом политическими противоречиями, то в операции и в бою к этому добавляются, а иногда приобретают и главное значение причины военно-технического характера: различие тактик, организации, вооружения, связи, различная натренированность и уровень боевой подготовки и т.п.

Сверено. Корректор
12 XI 47.

СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

СТРАТЕГИЯ И ПОЛИТИКА

	Стр.
1. Происхождение и сущность войн	[illegible]
2. Связь стратегии и политики при подготовке к войне и во время войны	[illegible]
3. Политические и военные цели войны	28
4. Учение Ленина-Сталина о войнах справедливых и несправедливых	41
5. Происхождение и характер [illegible] войны	45
6. Роль [illegible] в достижении победы в войне	58
7. [illegible] понятие о войне с ограниченными и неограниченными целями	61
8. Понятие превентивная война	66

-.-.-.-

ВОЕННО-МОРСКАЯ ордена ЛЕНИНА АКАДЕМИЯ имени К.Е.ВОРОШИЛОВА

На правах рукописи .-

Кафедра "СТРАТЕГИЯ И ОПЕРАТИВНОЕ ИСКУССТВО"

контр-адмирала Б Е Л Л И.

584 с

... 1 ...

О С Н О В Ы   С Т Р А Т Е Г И И

Г л а в а II.-

СТРАТЕГИЯ И ЭКОНОМИКА

/ записки по части I, раздела I
программы 1947 г./

1 9 4 7 год.-

Бюро Машинописи ВМОЗА

Заказ № 777, отп.5 экз. 11.11.1947 г., вз.-

А Н Н О Т А Ц И Я

Настоящая работа является компиляцией из различных источников, и прежде всего, разбирающих вопросы Марксистско-Ленинского учения о войне и армии.

Она составлена в соответствии с частью 1, раздела 1 программы по Стратегии и оперативному искусству 1947 г. и предназначается в качестве материала для преподавателей при чтении лекций слушателям Военно-Морской ордена Ленина Академии имени К.Е.Ворошилова.

Выпускается по главам.

-"-"-"-"-"-

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

СТРАТЕГИЯ И ЭКОНОМИКА

Зависимость вооруженных сил и средств ведения войны от способов материального производства.

В основе развития общества лежат материальные условия жизни, его способ производства: "Каков способ производства у общества, таковы его идеи и теории, политические взгляды и учреждения." 1/

Война и ее закономерность находятся в прямой зависимости от законов развития того общества, в котором возникает и развивается война. Развитие экономических условий существования общества обуславливает и изменения в области военного искусства.

Стратегия, оперативное искусство и тактика находятся в прямой зависимости от уровня развития производства.

Энгельс писал:

" Вооружение, состав, организация, тактика и стратегия находятся в прямой зависимости от данной степени развития производства и средств сообщения. Не "свободное творчество разума" гениальных полководцев действовало здесь революционизирующим образом, а изобретение лучшего оружия и

1/ И.СТАЛИН - "Вопросы ленинизма", изд.11-е, стр.551-552.

изменения живого солдатского материала; влияние гениальных полководцев в лучшем случае ограничивается тем, что они приспособляют характер борьбы к новому оружию и новым бор- цам." 1/

В начале XIV ст. порох от арабов проник в Западную Европу и произвел переворот во всех отраслях военного де - ла; но введение пороха и огнестрельного оружия было продиктовано промышленным, т.е. экономическим прогрессом. Введение же огнестрельного оружия подействовало не только на одно военное дело, но также и на политические отношения подчине - ния и господства. Для приобретения пороха и огнестрельного оружия требовались промышленность и деньги, а этими двумя вещами владели горожане. Поэтому огнестрельное оружие стало с самого начала оружием горожан и возникающей при их под- держке монархии против феодального дворянства. "Неприступ- ные до тех пор каменные твердыни дворянских замков пали перед пушками горожан, а пули их [illegible] пробили рыцарские латы. Вместе с одетой в броню кавалерией дворянства пала [illegible] и его власть; с развитием городского [illegible] пехо- та и артиллерия начали составлять все более и более суще - ственную часть войска, артиллерия же заставила присоединить к военному ремеслу чисто промышленный отдел - инженерную часть."2/

<u>Вся организация армий и способы борьбы</u>, а вместе с ними победы и поражения <u>оказываются зависимыми от материаль- ных, т.е. экономических условий,</u> от свойств людей и оружия ,

---

1/ ЭНГЕЛЬС - " Избранные военные произведения" т.1, " О теории насилия Дюринга", стр. -

2/ ЭНГЕЛЬС - "Избранные военные произведения", т. 1 "О теории насилия Дюринга" ,стр. -

обусловленные их качеством и количеством дисциплины и от развития техники. Как говорилось в главе I военные времена феодализма породили стратегию неторопливой системы, а французская буржуазная революция привела "свободные подвижные формы линейного строя, в которых разбились старые одеревенелые линии - верное отражение феодализма или абсолютизма."1/

Развитие производства во второй половине XIX и в начале XX ст. повлекло за собой покрытие значительных территорий Европы и Америки развитой сетью железных дорог и именно это обстоятельство, как отмечалось в главе I, послужило важнейшей причиной перехода к линейной стратегии. Тому способствовало развитие средств связи, которые обеспечивали управление войсками.

"Если с суши мы перейдем на воду, - писал Энгельс, - то здесь нам представится еще более разительный переворот, совершившийся от начала или за последние двадцать лет." 2/

Сравнивая деревянные двух и трехпалубные линейные корабли времен Крымской кампании 1853-1856 г.г. с их 60-100 пушечным вооружением с броненосцами, имеющими броню толщиной до двадцати четырех дюймов и нарезные орудия крупного калибра, двигающиеся при помощи паровых двигателей, Энгельс писал: "Новейшее боевое судно не только продукт, но также образчик искусства новейшей крупной промышленности: плавучую фабрику, служащую, правда, исключительно для производства расходов. Страна, в которой крупная

1/ Энгельс - "Избранные военные произведения", т.1 "К теории насилия Дюринга", стр.7

2/ Там же, стр.7-8.

промышленности решающего всего значительнее, обладает почти полной монополией построения подобных судов." 1/

Возражая Дюрингу, утверждавшему, что непосредственная политическая сила является решающей причиной экономического положения, Энгельс писал:

"Таким образом оказывается ясное солнца, что искать "первоначальную причину в непосредственной политической силе, а не в промежуточном экономическом могуществе", - невозможно. Наоборот. Что является "первоначальной причиной" самой силы? Экономическое могущество, распоряжение средствами крупной промышленности. Политическая сила на море, опирающаяся на современные военные корабли, никоим образом не проявляется "непосредственно", а именно посредством экономической силы, высокого развития металлургии, наличия искусных техников и богатых угольных копей." 2/

С той же яркостью и четкостью показал Энгельс влияние пара и развития парового двигателя на способы ведения войны на море: "... до тех пор пока дерево, единственно пригодное для решающих действий, т.е. линейных кораблей, оставалось исключительно парусным, введение пара не могло произвести большой перемены в условиях, в которых происходили крупные морские бои. С изобретением винтового двигателя паровому было суждено стать тем средством, которое привело к полному революционизированию морской войны и к превращению всех военных флотов в

1/ ЭНГЕЛЬС- "Избранные военные произведения", т.1
"О теории насилия Дюринга", стр.1.

2/ ЭНГЕЛЬС - "Избранные военные произведения", т.1
"О теории насилия Дюринга" стр. 9-10.

паровых. Франция, желавшая всегда превосходства над англичанами в отношении военно-морских изобретений и конструкций, была первой, которая сделала этот шаг. [illegible] в 1849 г. в присутствии [illegible] Дюпюи-де-Лом построил первый винтовой линейный стопушечный корабль "Наполеон" в 600 лошадиных сил. Этот корабль не был рассчитан исключительно на пар; в противоположность [illegible] корабль сохранил всё вооружение и оснастку парусного судна и двигался по желанию при помощи одного только пара или только парусов, или того и другого вместе. Поэтому корабль всегда мог сберечь свой уголь, приберегая [illegible] для боя и погони; он, следовательно, гораздо менее зависел от близости угольных станций, чем старые колесные пароходы." 1/

Отличный знаток в артиллерии и флоте и изобретатель нескольких орудий и бомбических [illegible], Энгельс писал:

"Корабельные орудия должны в значительной степени положить конец [illegible] на своих близких [illegible], для которых были пригодны карронады; [illegible] снова приобретают большое значение." 2/

Паровой двигатель сделал корабли в значительной независимыми от направления ветра, более подвижными и быстроходными. Все это также [illegible] отразилось и на методах ведения военных действий, [illegible] и увеличение темпов операций, изменилось соотношение морских баз, операций на морских сообщениях, морского боя. Однако, паровые корабли

1/ Энгельс - "Избранные военные произведения", т.1 "Флот" стр. 2?5.

2/ Там же, стр. 2?9.

вследствие необходимости пополнения их ограниченных запасов топлива и периодических ремонтов [illegible], оставались более привязанными к своим базам. Иными словами, на первом этапе развития подводных лодок они [illegible] ату и парусное вооружение, как об этом [illegible].

<u>Второй коренной переворот в военном искусстве произошел в результате изобретения и дальнейшего развития двигателя внутреннего горения</u>. Для [illegible] это определило появление моторизированных войск и танков, решительным образом повлиявших на [illegible] и структуру сухопутных войск. На море изобретение моторного двигателя, вместе с электрической энергией обязан своим появлением и быстрым развитием подводные лодки и торпедные [illegible], а [illegible] развитие двигателя внутреннего горения появился третий род вооруженных сил – авиация.

Подводные лодки и авиация решительным образом изменили методы и формы ведения боевых действий на море. Сначала подводные лодки, а затем и воздушные силы [illegible] вести глубокие операции, распространившиеся на больших пространствах внутри театров. Они позволили перейти к систематическим операциям на морских сообщениях противника, против его баз и военно-экономических объектов; иначе встал вопрос ведения разведки. По-новому встала задача защиты своих морских сообщений и баз. [illegible] авиация стала огромной ударной силой, поражающей неприятельские [illegible] и военно-экономические объекты на большой глубине, действующей самостоятельно и во взаимодействии с [illegible].

[illegible], так и по части выпуска стали и ферросплавов нужных марок. [illegible] в необходимых формах. Социалисти[illegible] [illegible] кораблей одним - [illegible] расширение [illegible] металлургии и [illegible] промышленности на усиление [illegible] оружия и на [illegible] использования артиллерии, [illegible] развитие мощного, воздушного, [illegible] и [illegible] [illegible] общего роста производительных сил с развитием [illegible] промышленности, значительное [illegible] электротехника и в том числе на средства связи и на средства [illegible] и обнаружения /радиотелеграфия, радиолокация/.

Война-это всесторонняя проверка материальных и моральных сил народа. "История войн учит, - говорит т. Сталин, - что лишь те государства выдерживали испытание, которые оказывались сильнее противника по развитию и организации хозяйства, по опыту, мастерству и боевому духу своих войск, по стойкости и единству народа на всем протяжении войны." 1/ Таким образом одним из решающих факторов для ведения войны является экономика государства, развитие и организация его хозяйства.

Советский Союз одержал победу над фашизмом прежде всего потому что, в Великой Отечественной войне столкнулись две страны. Советский Союз одержал не только военно-экономическую победу над врагом. Победил советский социалистический строй. И победил потому, что на основе социалисти -

---

1/ И.Сталин - "О Великой Отечественной войне Советского Союза" стр. 106.

ческого общественного строя была создана мощная экономическая и военно-экономическая база. Партия большевиков, осуществляя политику индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, превратила нашу страну в течение невероятно короткого срока из отсталой в передовую, из аграрной, в индустриально-аграрную. Наша страна обладает 1654 миллиардами тонн каменного угля или 1/5 частью всех мировых запасов, 4679 миллионами тонн нефти или более половины всех мировых запасов нефти, 267 миллиардами тонн железной руды, больше чем во всех странах мира взятых вместе, 1/3 частью мировых запасов марганцевой руды. Несмотря на эти огромные богатства наша страна в прошлом была страной отсталой, во всем зависимой от заграницы. В царскую Россию ввозился и уголь, и железо и многое другое. Необ"ятные пространства плодородной земли, населенные трудолюбивыми народами сравнительно мало производили из-за недостатка в сельско-хозяй - ственных машинах и вследствие устарелых способов сельскохозяйственного производства.

Экономическая база царской России, которая могла быть использована для ведения войны в 1914-1918 г.г., оказалась настолько узкой, что уже на первом году войны армия испытывала острый недостаток во всем необходимом для фронта. Если маларазвитая экономическая база сравнительно меньше сказывалась в мануфактурный период, то эта слабость оказывала все большее и большее влияние по мере перехода к машинному периоду ведения войн.

Не случайно поэтому поражения царских вооруженных сил в Крымскую кампанию 1854-1855 г.г., в русско-японскую

войну 1904-1905 г.г. и в войну 1914-1918 г.г.,причем масштабы этих поражений возрастали по мере приближения к машинному периоду войн.

Полный переворот в экономике нашей страны произошел тогда,когда экономика оказалась в руках народа,руководимого партией Ленина-Сталина.В результате выполнения трех сталинских пятилеток в 1940 г. у нас добывалось 165 млн. тонн угля, 31 млн. тонн нефти,получено 15 млн.тонн чугуна, 18 млн.тонн стали ; на социалистических полях работало 524000 тракторов,18200 комбайнов,четверть миллиона грузовых автомашин; было собрано 2.830000 тонн товарного зерна, 2700000 тонн хлопка.Такова была экономическая база Советского Союза, созданная благодаря политике индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства,которая может быть использована для ведения войны.

Эта база дала возможность снабжать фронт в достаточном количестве всем необходимым.Если в первую мировую войну вся русская артиллерия имела на своем вооружении 12000 пушек,то во время Отечественной войны только три завода дали 180000 пушек. Если во время первой мировой войны русская армия терпела крайние затруднения от недостатка артиллерийских снарядов,то во время Отечественной войны только заводы г. Горького дали такое их количество,что если распределить эти снаряды на всю немецкую армию, находившуюся одновременно на советско-германском фронте,то на каждого неприятельского солдата пришлось бы около 7 снарядов.

Чтобы наглядно представить себе масштабы снабжения действующих частей Советской Армии и роль нашей военно-автомобильной базы, можно привести следующие данные.

Грузы с военными материалами, отгружавшиеся в адрес фронта, занимали ежедневно двадцать километров. Только за 1944 г. одни автомобильные войска фронтового подчинения прошли свыше миллиарда километров. Они перевезли 56 миллионов тонн разных военных грузов, на доставку которых потребовалось бы 60000 полных железнодорожных составов.

Этих примеров достаточно, для того, чтобы показать, что наша страна, преобразованная усилиями советского народа, под руководством партии Ленина-Сталина, надежно подпирала Советские Вооруженные Силы, служила им неиссякаемым источником всех материальных предпосылок победы." 1/

Наряду с этим фашистская Германия, кроме собственной промышленной базы, овладевшая всеми крупнейшими предприятиями центральной и западной Европы, располагавшая крупными запасами каменного угля, румынской нефтью и сельским хозяйством аграрных стран-сателлитов, не выдержала испытания войны, не смогла превзойти Советский Союз и союзные с ним государства в производстве средств войны, задохнулась от недостатка продовольствия. Произошло это несмотря на принятые меры по восполнению нехватки рабочих рук среди военнопленных и среди населения временно оккупированных территорий, произошло потому, что фашистская Германия вела захватническую войну для достижения реакционных целей мирового

1/ Фактический материал заимствован из доклада генерал-майора ШИШКИНА 28.02.46 г. "Материалы к вопросу о полководческой деятельности товарища СТАЛИНА.

индустриализации,почву,которая не отвечала интересам народных масс и не могла быть ими поддержана,несмотря на огромный временный успех германского оружия среди наций,[illegible] [illegible] им хищной империалистической державы.

<u>Связь между стратегией и экономикой при подготовке к войне и во время войны.</u>

Из вышесказанного видно,что сталинские планы мирного строительства предусматривали и осуществляли,как с точки зрения их содержания,так и с точки зрения темпов,подготовку обороны СССР к предстоящей неизбежной войне. Мудрость сталинской политики индустриализации,всех сталинских пятилеток с их исключительно высокими темпами, позволивших создать в кратчайший срок могучую оборонную промышленность. В той же мере мудрость сталинского плана коллективизации сельского хозяйства и ликвидации кулачества как класса обеспечили подъём сельского хозяйства и систематическое снабжение наших вооружённых сил. Благодаря коллективизации удалось своевременно уничтожить такую серьёзную враждебную силу,как кулачество, которое могло бы стать резервом немецко-фашистской армии.

Таковы основные черты подготовки нашего государства к войне в экономическом отношении и влияние этой подготовки на обеспечение стратегии и тактики [illegible] тогда.

В современных войнах,ведущихся на обширных пространствах,носящих затяжной характер при массовости вооружённых сил,оснащённых многообразной и огромной в количественном отношении военной техникой <u>больше чем когда-либо уровень</u>

развития экономики зависит не [illegible]. В современ[illegible] [illegible] условиях все [illegible] [illegible] в [illegible] ву в рабочих [illegible] её труд.

[illegible] играет роль не только [illegible] войны в первый [illegible] и [illegible] экономической [illegible], но и [illegible] на другие цели. И в этом вопросе [illegible] возможностей [illegible] [illegible] хозяйство, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] и [illegible] относящихся к [illegible] войны. [illegible] ческое [illegible], [illegible] эти [illegible] [illegible], не способы [illegible] контролю.

[illegible] подготовки государства к войне является также [illegible] предприятий, которые [illegible] во время войны [illegible]. [illegible] о [illegible] является [illegible] [illegible] и [illegible] [illegible] в тех [illegible] европейской части [illegible] предприятиям.

[illegible] и [illegible] центров [illegible] вопрос об обороне [illegible] от [illegible] действиям. [illegible] в области [illegible] не обеспечивающих являются перебазирование

заводов с переводом в глубокий тыл. Эти заводы приступили к выпуску продукции в среднем через 0,5-1 год после их перебазирования. В капиталистических государствах такого рода перебазирования [illegible] невозможны.

Наша партия [illegible] связывает с экономической подготовкой государства к войне и зависит от степени этой подготовки. [illegible] не может [illegible] материальной базы. В свою очередь стратегические соображения, которые ложатся в основу [illegible] предъявляют определенные требования к экономике в целом и к отдельным ее отраслям.

Связь между стратегией и экономикой проявляется и во время войны. Постановка стратегических целей в ходе войны [illegible] зависит от способности экономики обеспечить их достижение [illegible]. С одной стороны, захват или разрушение экономических объектов противника может повлиять на изменение стратегических целей. С другой стороны, для достижения поставленных стратегических целей необходимо увеличение производства средств войны в процессе ее ведения, как это и было достигнуто в Великую Отечественную войну. Советский Союз, преодолевая, казалось бы, непреодолимые трудности, увеличивал в ходе войны мощность заводов, увеличивая количество и качество боевого оружия и всей военной техники, делая это в интересах победы над врагом. Товарищ СТАЛИН в своем докладе, посвященном 24-годовщине Великой Октябрьской Социалистической революции говорил: "Современная война есть война моторов. Войну выиграет тот, у кого будет подавляющее преобладание в

производство моторов. Если сравнить моторное производство США, Великобритании и СССР, то по темпам прибавление в моторах по сравнению с Германией, по крайней мере вдвое. В этом один из самых [illegible] ровского рабоче-крестьянского [illegible]."

Если фашистская Германия вместе с Италией, Японией и оккупированными ею странами в 1944 г. могла производить около 40 тысяч самолетов в год, то за это же время только США [illegible] самолетов. С 1940 г. по 1944 год включительно Англия и ... выпустили 134500 самолетов. В 1940-1944 г.г. США выпустили более 16 тысяч танков, а в 1944 г. – 24 тыс. боевых машин, включая танки и артиллерию на механической тяге. Англия в 1940-1942 г.г. выпустила до 75 тыс. Фашистская Германия, вместе с союзниками и оккупированными ею странами в 1941 г. выпускала около 1 тыс. танков в месяц.

Несмотря на менее благоприятные условия /временная потеря западных территорий/, советская промышленность производила ежегодно более 30 тыс. танков, до 40 тыс. самолетов, до 120 тыс. орудий в г.д. Это было полным доказательством преимущества советского социалистического строя.

Касаясь войны на море, можно привести следующие примеры. Перед русско-японской войной 1904-1905 г.г. обе стороны интенсивно развивали свои военно-морские силы. Кораблестроительные программы, как России, так и Японии должны были выполниться в 1905 г. Однако, Япония, получив заем от Англии, форсировала постройку кораблей и приобрела два броненосных крейсера в Италии, тогда как Россия, вследствие от-

сталось к низкому уровню развития промышленности, ускорить подготовку флота к войне не смогли и это обстоятельство предопределило неуспех войны на море. Русский флот должен был вести военные действия в два приема, раздельными силами /1-й и 2-й Тихоокеанскими эскадрами/, при чем в обоих случаях японский флот оказывался сильнее.

Вторая мировая война дала еще более яркие примеры. Прежде всего резко возросли требования к быстроте постройки во время войны новых кораблей, главным образом подводных лодок и малых боевых кораблей, а также самолетов морской авиации для восполнения боевых потерь. Не менее важен вопрос о производстве оружия: орудий, снарядов, мин, торпед, тралов, бомб и т.д. Наконец, крайнее напряжение испытывал торговый флот; его пополнение в ходе войны имело непосредственное отношение к ведению военных действий. Так английский, союзные и нейтральные торговые флоты с начала войны до 1 января 1942 г. потеряли около 8,3 млн. тонн торгового тоннажа; из них на долю Великобритании приходилось до 5 млн. тонн. Державы "оси" за это-же время потеряли около 3,3 млн. тонн. К концу войны потери в торговом тоннаже союзных государств оценивались около 21 млн. тонн. Американские и японские верфи в 1942 г. стали ежемесячно вводить в строй свыше 1 млн. тонн торговых судов. В начале 1942 г. президент Рузвельт утвердил программу торгового судостроения в 8 млн. тонн в 1942 г. и в 10 млн. тонн в 1943 г. К концу войны производство нового тоннажа превысило потери.

Английский флот уже в первый год войны испытывал недостаток в малых кораблях, необходимых для конвоирования транспортов и для организации противолодочной и противоминной обороны. Приобретением в США эсминцев 50 миноносцев, а затем большого количества корветов, а также постройкой мелких кораблей из переоборудованных траулеров этот недостаток был ликвидирован. Американские заводы строили сотни корветов, фрегатов и мелких кораблей.

Судостроение Германии в первый период войны выпускало в строй до 20 подводных лодок в месяц. После нападения на Советский Союз германская промышленность была переключена преимущественно на постройку танков, самоходной артиллерии, автомобилей и прочих средств сухопутной войны и строительство подводных лодок сократилось.

Наконец, условия войны на Тихом океане были причиной решительного увеличения ассигнований на военное кораблестроение в США и на повышение темпов постройки линейных кораблей, крейсеров и особенно авианосцев, численно превысивших 30 единиц.

Но и <u>экономика государств под влиянием стратегии</u>.
Говоря дальше о войне на море следует отметить, что степень уязвимости морских коммуникаций, по которым поступает стратегическое сырье, равно как и степень уязвимости промышленных предприятий от воздушных ударов, а также расположение производства в смысле его удаления от противника, все это прямо или косвенно влияет на экономическую мощь государства в целом и на мощность военного производства в частности. Так, если в войну 1914-1918 г.г. Англия едва не оказалась по-

бражденной в результате действий неприятельских подводных лодок, почти прервавших поступление на Британские острова стратегического сырья и продовольствия.

Война влияет на экономику. Война требует затраты значительной части народных сил и средств ее на подготовку и ее ведение. Огромные средства идут на производство вооружения и на содержание вооруженных сил. Много наиболее производительного населения отрывается от производства. Война коренным образом изменяет соотношение отраслей экономики, некоторые отрасли свертываются, а наряду с этим появляются новые отрасли, вырабатывающие, например всякого рода "заменители". Война истощает экономические ресурсы воюющих стран, вызывает непроизводительные с мирной точки зрения затраты экономических ресурсов. В результате военных действий происходят огромные потери материальных ценностей, требующих восстановления по окончании войны.

<u>Военная мощь государства и военно-экономический потенциал.</u>

Военное могущество государства складывается из его военной мощи и военного потенциала. Под военным могуществом государства подразумевается его материальная и моральная способность достигнуть военной цели войны. Военная мощь — это силы и средства, которыми располагает в данный момент. Военный потенциал — то, что может быть введено в действие в ходе войны. Военный потенциал состоит из военно-экономического потенциала и военно-морального. Под военно-экономическим потенциалом понимаются экономические источники, производящие и воспроизводящие элементы военной мощи государ-

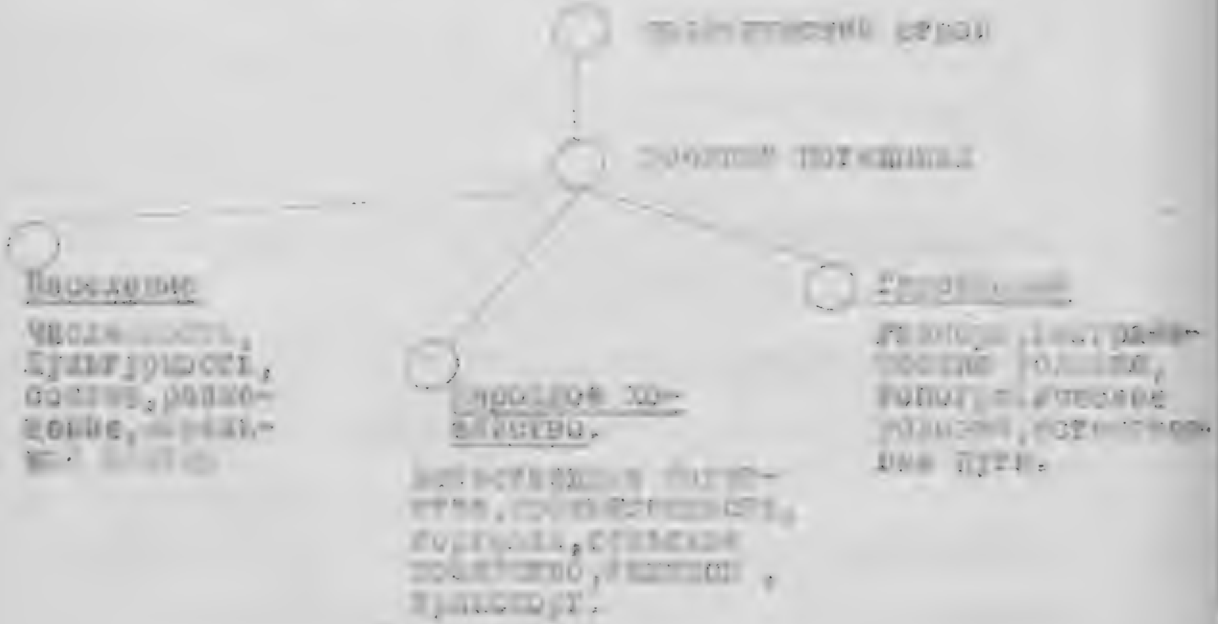
ств. Военная мощь государства зависит, прежде всего, от количества и качества вооруженных сил и их морально-боевой стойкости. Она будет тем выше, чем лучше подготовлено государство к войне, т.е. чем лучше вооруженные силы будут обеспечены вооружением, продовольствием и прочими видами снабжения. Поэтому военная мощь государства находится в прямой зависимости от его военно-экономического потенциала. Последний в свою очередь зависит от характера производства и политического строя данной страны. Опыт войны советского народа показывает, что военно-экономический потенциал неизмеримо возрастает благодаря существованию советского общественного строя, советского государственного строя. Военно-экономический потенциал представляет собой совокупность следующих основных элементов: территории страны и ее населения, источников сырья и продовольствия, производственной мощности промышленности вообще, а военной в частности, уровня науки и техники, финансов и транспорта. Если же те или иные элементы военно-экономического потенциала находятся на низком уровне и если они не могут обеспечивать воспроизводства военной мощи, то при затяжной войне самые мощные по началу войны вооруженные силы обречены в конечном счете на поражение. Так, например, в войну 1914-1918 г.г. военная мощь центральных государств по началу войны вряд-ли была ниже военной мощи стран Антанты. Однако, при затянувшейся войне решающую роль в победе стран Антанты сыграло подавляющее превосходство их военно-экономического потенциала, особенно после вступления в войну США.

Во время русско-японской войны 1904-1905 г.г. вооруженные силы России в целом несомненно значительно превышали

[illegible] силы Японии. Однако, неспособность царского правительства к руководству страной, [illegible] заранее поставить на военно-экономическую ногу, слабость военно-экономического потенциала, огромные расстояния между театром военных действий и центром страны при отсутствии высокопропускных путей сообщения, вместе с бездарностью русского стратегического руководства, были основными причинами поражения России.

Во время 2-й мировой войны [illegible] очевидно [illegible] [illegible] по [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] в [illegible] США. [illegible] превосходство [illegible] военно-экономического потенциала [illegible] [illegible] было в дальнейшем [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], в котором в конечном счете решающую роль сыграла Советская Армия. Благодаря героическому [illegible] советских вооруженных сил [illegible] и [illegible] [illegible] и [illegible] [illegible] фашистской Германии, [illegible] до "молниеносного" достижения [illegible] [illegible] войны, [illegible] [illegible], что [illegible] военно-экономический потенциал Германии и ее союзников, вместе с [illegible] [illegible], является значительно ниже военно-экономического потенциала СССР и его союзников.

Схематически военный потенциал государства может быть изображен следующим образом:



Население. Численность населения определяет [illegible] ши возможности вооруженных сил в [illegible] [illegible] время войны, [illegible] при [illegible] [illegible] средств войны, [illegible] [illegible] и [illegible]. Численность населения, таким образом, прямо влияет на военный потенциал и через него на военную мощь государства.

В современных условиях оснащения вооруженных сил новейшей техникой, высокий уровень культурности населения облегчает подготовку офицеров, сержантов и рядовых бойцов, позволяет в ходе войны быстро готовить резервы. Кроме того культурный уровень масс населения обусловливает сознательное отношение народа в целом и каждого человека [illegible] [illegible] и задачам войны, повышает стойкость бойцов на фронте и [illegible] на производстве, в сельском хозяйстве и на транспорте.

Высоким [illegible] уровень [illegible] обеспеченности сол- датам оружия и техникой и их практическая [illegible] для [illegible] войны и методов их ведения. [illegible] [illegible] рассматривать [illegible] также с точки зрения общественного строя данного государства. Социалисти- ческий характер [illegible] буржу - азной [illegible] [illegible] в отношении [illegible] его [illegible].

В конце [illegible], часто встреча - ются у буржуазных авторов [illegible] "в войне" [illegible] о больших [illegible] стои- мости [illegible], [illegible] случаях, [illegible] Но для современных вооруженных сил капиталистических государств [illegible] противоречие [illegible] [illegible].

Состав [illegible] сил [illegible] военного потенциала, [illegible] тер- ритории противника и при обороне на своей территории, [illegible] вооруженных сил. Из - вестно, что в годы Гражданской войны наступление Красной

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] потребностью. С другой сторо- [illegible]

[illegible] путей [illegible], а также огромное количество подвижного со-
става.

[illegible] в развитии [illegible] и политического строя. Поэтому в этих [illegible] в Советском государстве.

[illegible] природных условий [illegible] и т.д.

Географическое расположение [illegible], т.е. [illegible] или континентальное, [illegible] оказывает существенное влияние [illegible] "географическое окружение" [illegible] положение Англии [illegible] Турции [illegible] контроль над [illegible] в Черное море.

[illegible], естественные пути /речные, [illegible]/ позволяют использовать их в качестве [illegible] для путей [illegible]. Кроме того, наличие [illegible] путей облегчает [illegible] внешнего транспорта.

<u>Народное хозяйство.</u> [illegible] развития [illegible] особенности [illegible] страны.

<u>Источники сил советского государства во время войны.</u>

Буржуазные военные теоретики, а также многие государственные и политические деятели [illegible] [illegible], пытаясь объяснить "чудо" победы СССР и "секрет" советского [illegible] могущества. [illegible] они обычно [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] и других [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] факторы, [illegible] в основе [illegible] советского государства, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] рии.

А [illegible] [illegible] [illegible] против всего [illegible] об особенностях [illegible] [illegible] в об [illegible] [illegible] пространствах Советского Союза. "[illegible] [illegible]" не [illegible]. [illegible] свое время [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Наполеона в 1812 г. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] генерал Фуллер, [illegible] в 1944 г. в статье "[illegible] [illegible]" в американском журнале "[illegible] [illegible]". Эти [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], что [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] в любое [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] условиях [illegible], в том числе и на [illegible] территории [illegible] "[illegible]" [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] Гитлер в одной из своих речей [illegible] говорил, что "Россия имеет двух великих генерала: генерал "Зима" и генерал "Пространство", что последние "сыграли свою главную роль".

Фактор пространства, как мы уже говорили, оказывает существенное влияние на ход и на исход войны. Однако он никогда не играл и не может играть сколько-нибудь самостоятельной, решающей роли. Прежде всего, Советский Союз, хотя и располагает обширными пространствами, но они недостаточно пригодны для ведения военных действий. Советская Армия в 1941 г. была вынуждена оставить западные и центральные районы страны, наиболее развитые в экономическом отношении. Не упоминая об этом, Грэйс утверждает, что наши войска "могли отступать хоть до Азии", сберегая свои вооруженные силы. Во-вторых, считается общеизвестным, что в современных войнах мотор позволяет сокращать расстояние" и потому фактор пространства играет меньшую роль, чем в предшествовавших войнах. В 1941 г. германские войска, располагавшие большим количеством моторизованных средств, рассчитывали в несколько недель дойти до Урала и, возможно, что они могли бы это осуществить, если бы не встретили упорного сопротивления Советских войск. Наконец, германская армия в 1942 году располагала огромным пространством. К тому времени Германия захватила большую территорию от Ла-Манша почти до Волги и от Норвегии до Северной Африки, тем не менее, это не спасло ее от разгрома.

Пожалуй наиболее распространенным из всех объяснений источников победы советских войск является утверждение, что причина их лежит в храбрости советских офицеров и солдат. Такие объяснения встречаются почти в каждой литературе. Что-же касается неприятелей и фальсификаторов этой версии, то некоторые из них вкладывают свое политическое содержание, говоря, что Советская Армия сильна лишь традиционной храбростью

[illegible] русского солдата [illegible] [illegible] [illegible] добавить [illegible]

[illegible] присущи [illegible] как в прошлом, так и в настоящем, [illegible] русской армии. [illegible] [illegible] 1941-1945 г.г. [illegible]

[illegible] солдат [illegible] содержание [illegible] в прошлом. [illegible] Советской Армии. [illegible] 1941-1945 г.г., [illegible] храбрости, конечно, [illegible] победы. [illegible] храбрости [illegible] для того, чтобы одолеть врага,

иметь [illegible] армию, [illegible] вооружение, хорошо обученный [illegible] состав и [illegible] воодушевления. Чтобы отразить удар такого врага, дать ему отпор, а потом нанести ему полное поражение, для этого необходимо было иметь кроме беззаветной храбрости наших войск, вполне современное вооружение и притом в достаточном количестве и хорошо организованное снабжение - тоже в достаточных размерах." 1/

Следовательно, надо признать, что теория фашистов, которая пытается [illegible] Советского Союза [illegible] храбростью [illegible] - теория противоречит фактам, [illegible] имеет [illegible], [illegible] в том, что [illegible] источник победы [illegible] широты, [illegible] с полным [illegible] русской армии. Пред[illegible] или невольно, [illegible]. Получается [illegible], хотя лишь старое, [illegible] русское военное искусство. [illegible] традиции русского военного искусства [illegible] полководцами Петром I, Румянцевым, Суворовым, Кутузовым, [illegible] не только [illegible], [illegible] используя [illegible], что не только современные виды оружия, но и наши солдаты - граждане социалистического государства, наша стратегия и тактика, природа и характер

1/ СТАЛИН- "Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г.Москвы 9 февраля 1946г.

[illegible] этапа совершенно несопоставимы с прошлым. Утверждать, что советское военное искусство есть лишь простое продолжение и развитие старого русского военного искусства,— значит рассуждать антиисторически, [illegible] механистического [illegible], т.е. [illegible] старого, они [illegible]. [illegible] фашистов [illegible] и [illegible] [illegible] традиции [illegible] советского [illegible] военные искусства [illegible]. Но это еще не значит, что мы не [illegible] от передовых традиций [illegible] военного искусства [illegible]. Следовательно, советское военное искусство есть не простое и непосредственное продолжение старого русского военного искусства, а качественно новое военное искусство, являющееся собой принципиально новый этап в развитии мирового военного искусства. Только в этом смысле можно говорить о преемственности, об использовании советским военным искусством лучших идей и традиций военного искусства Петра I, Румянцева, Суворова и Кутузова. И [illegible] побед было военное искусство, [illegible] советское военное искусство.

Перечисляя в числе [illegible] постоянно действующих факторов [illegible] военного искусства Советского Союза, товарищ СТАЛИН называет [illegible] следующие факторы: советский государственный строй; несокрушимый союз, патриотизм, [illegible] рабочего класса, крестьянства и интеллигенции нашей страны; дружбу народов Советского Союза; организующую и вдохновляющую роль большевистской партии;

[illegible] [illegible] [illegible] Советского Союза. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible], [illegible], [illegible], [illegible] и [illegible] [illegible].

Сверено. Корректор. М. [illegible]

13 XI 47 г.

С О Д Е Р Ж А Н И Е

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

СТРАТЕГИЯ И ЭКОНОМИКА

Стр.-

1. Зависимость вооруженных сил и средств ведения войны от способа материального производства 1

2. Связь между стратегией и экономикой при подготовке к войне и во время войны .. 11

3. Военная мощь государства и военно-экономический потенциал 17

4. Источники сил советского государства на опыте войны 24

-.-.-.-.-

ВОЕННО-МОРСКАЯ ордена ЛЕНИНА АКАДЕМИЯ имени К.Е.ВОРОШИЛОВА

На правах рукописи.-

Кафедра "СТРАТЕГИЯ И ОПЕРАТИВНОЕ ИСКУССТВО"

контр-адмирала Б Е Л Л И.

О С Н О В Ы   С Т Р А Т Е Г И И

Г л а в а IV.-

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ

/ записки по части I, раздела I программы 1947г. /

1 9 4 7 год.-

Б ю р о м а ш и н о п и с и В М О Л А
Заказ № 177, отп.5 экз., 15.11.1947г., ad.-

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ

Типы вооруженных сил эпохи империализма.

Вооруженные силы являются важнейшей частью государственного аппарата, "слепком с существующего строя". Характер вооруженных сил определяется целями и задачами господствующего класса, в руках которого они выступают как средство классового господства, как орудие насилия.

Вооруженные силы капиталистических государств, как основные орудия власти использовались и используются господствующими классами для выполнения главной функции внутри государств - держать эксплоатируемое большинство в узде, а для выполнения внешней функции - расширить территорию своего господствующего класса за счет территории других государств или защищать территорию своего государства от нападения со стороны других государств.

Таким образом судьбы вооруженных сил связаны с судьбами государства. Как уже говорилось не только характер вооруженных сил, но и способы их формирования, обучения, их вооружение, состав, организация, тактика и стратегия находятся в прямой зависимости от характера общественного строя, -от данной степени развития производства и средств сообщения." 1/

1/ ЭНГЕЛЬС - "Избранные военные произведения" "О теории насилия Дюринга", стр.2

Поэтому в современных условиях существуют два основных типа вооруженных сил :

1. Вооруженные силы капиталистических государств, используемые господствующими классами для своих империалистических, реакционных целей ;

2. Советские вооруженные силы, принадлежащие государству нового типа и имеющие назначением защиту интересов социалистического государства, защиту мира и дружбы между народами всех стран.

Наряду с этими двумя основными типами вооруженных сил, в связи с образованием государств народной демократии-народных республик, образовались новые народные вооруженные силы. Их основное отличие от Советских вооруженных сил заключается в том, что они еще используются для подавления внутренних врагов, тогда как у советских вооруженных сил таких задач нет и не может быть. Вторая их особенность заключается в их комплектовании из различных классов населения.

В силу своего положения вооруженные силы капиталистических государств неизбежно отделены от их народов, противостоят им и в этом заключается причина их внутренней моральной слабости, поскольку эти вооруженные силы несут в себе классовые противоречия и классовую борьбу. При этом, чем острее классовые противоречия в данной стране, тем острее чувствуется моральная неустойчивость вооруженных сил и тем больше потенциальная неустойчивость их боевых качеств.

Слабость вооруженных сил капиталистических государств поэтому принципиально заключается в следующем :

1. Это вооруженные силы государства власти капитала, орудие подавления рабочего класса и трудящихся. Между вооруженными силами и народом встает в силу этого преграда. Между тем, вооруженные силы не опирающиеся на крепкий тыл не могут быть сильными.

" Сколько больших армий, сколько вооруженных армий, - указывает товарищ Сталин, - разваливались и превращались в прах без крепкого тыла, без поддержки и сочувствия со стороны тыла, со стороны трудящегося населения."

2. Вооруженные силы капиталистических государств воспитываются в духе шовинизма, в духе [illegible]ичества, в духе необходимости покорять другие народы, т.е. они являются вместе с тем и вооруженными силами колониальными.

3. Вооруженные силы капиталистических государств воспитываются в духе ненависти к другим государствам, к рабочим и крестьянам других стран.

Советские вооруженные силы и их основные особенности.

Новое, как и само социалистическое государство, Вооруженные Силы СССР являются вооруженными силами нового типа.

Товарищ СТАЛИН в докладе на 12-м съезде партии дал следующую характеристику вооруженных сил: " мы армию привыкли смотреть, как на аппарат обороны или наступления. Я же рассматриваю армию, как сборный пункт, где рабочие и крестьяне разных губерний, оторванные друг от друга, сходятся и сходясь вырабатывают свою политическую физиономию. Не случайно, что большие восстания и серьезные войны всегда выдвигают тот или

ибо/ специальный [illegible],то как само массовое рабочее движение. Это происходит потому ,что в армии крестьяне и рабочие самых отдаленных углов впервые встречаются друг с другом". Отличительные особенности советских вооруженных сил были определены товарищем Сталиным в речи на пленуме Моссовета 25 февраля 1928 года.

"Первая и основная особенность нашей Красной армии состоит в том,что она есть армия освобожденных рабочих и крестьян,она есть армия Октябрьской Революции,армия диктатуры пролетариата."

Говоря об отличии Красной армии от капиталистических армий т.СТАЛИН далее указывает: "В отличие от этих армий наша Красная Армия имеет ту особенность,что она является орудием утверждения власти рабочих и крестьян, орудием утверждения диктатуры пролетариата,орудием освобождения рабочих и крестьян от ига помещиков и капиталистов. Наша армия есть армия освобождения трудящихся."

В силу этой своей первой особенности советские вооруженные силы пользуются любовью и поддержкой всего советского народа. А это значит,что они имеют крепкий тыл и потому непобедимы.

" Вторая особенность нашей Красной Армии,-говорит тов.СТАЛИН,- состоит в том,что она,наша армия, является армией братства между народами,армией освобождения угнетенных народов, армией защиты свободы и независимости народов страны. В старое время обычно армия воспитывалась в духе шовинизма,в духе захватничества, в духе необходимости по-

порабощать другие народы. Этим объясняется и то обстоятельство, что армии старого типа, [illegible] шовинистически [illegible] вместе с тем временем [illegible]. В этом заключается одна из основных слабостей старых армий."

В силу этой второй особенности, вооруженные силы Советского Союза имели во время Отечественной войны мощную поддержку со стороны миллионов масс различных национальностей СССР.

Наконец третья особенность Красной армии, и состоит она в духе интернационализма, в чувствах интернационализма, пронизывающих весь дух Красной армии. ..."Сила нашей Красной Армии, -говорит т.СТАЛИН,-состоит в том, что она воспитывается с первых дней своего рождения в духе интернационализма, в духе уважения к другим народам, в духе любви и уважения к рабочим всех стран, в духе сохранения и утверждения мира между странами. И именно потому, что наша армия воспитывается в духе единства интересов рабочих всех стран, именно поэтому наша армия является армией мировой революции, армией рабочих всех стран".

Эти три особенности советских вооруженных сил определенным образом отличают их от вооруженных сил капиталистических государств, они составили прочную основу побед в Великой Отечественной войне и [illegible]. "Армия [illegible] [illegible] советская [illegible]". /Сталин/.

Советский народ [illegible] законной гордостью за то, что ее [illegible] с героическим советским народом, отстояла свою Родину, [illegible] независимость и культуру от фашист-

[illegible] разбойников и [illegible] всего прогрессивного человечества. Он гордится тем, что [illegible] из стран [illegible] страна, где нет эксплуататоров, где нет национальной розни и бесправия.

Непоколебимая верность Родине и воинскому долгу, сознательное отношение к выполнению своих общегражданских и воинских обязанностей характеризуют советского воина.

Советский воин является активным строителем коммунизма, поддерживающим [illegible] своего социалистического государства в мире. Он патриот своей Социалистической Родины.

Значение морального фактора в войне.

В трудах Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина устанавливаются четкие и всесторонние определения морального фактора, его роль и место в ряду других основных факторов, определяющих судьбы войн[2]. Согласно взглядам классиков марксизма-ленинизма в понятие морального фактора входит прежде всего моральный дух масс, под которым разумеется степень стойкости, мужества, непоколебимой решимости воинов. Характеризуя содержание понятия морального духа товарищ Сталин перечисляет его основные признаки: готовность самоотверженно биться с врагом, храбрость, отвагу, желание рваться в борьбу.

В буржуазной военно-социологической литературе нередко встречается попытка отождествить моральный дух вооруженных сил с военным мастерством, боевой подготовкой и т.п. Придавая огромное значение военной науке и военному искусству, вожди большевизма учат, что для завоевания победы недостаточно только таких, хотя бы и очень важных качеств, как техническое знание, боевая

1/ см. М.[illegible] – "Моральный фактор в современных войнах"

[illegible] вооружения [illegible] в соответст-
[illegible] моральный дух.

[illegible] идеологическое [illegible] являющийся источ-
ником [illegible] государства, [illegible].

[illegible] их идеалис-
тических [illegible] состояния [illegible] духа войск.
[illegible] армии, как рост [illegible] мо-
рального духа, другие [illegible] психологи-
ческие особенности войск. [illegible] теории [illegible] вооруженных сил, бур-
жуазные [illegible] и [illegible] порочно-
го [illegible] с моральным [illegible] вооруженных сил [illegible], что воен-
ные [illegible] обсуждали [illegible] являе-
тся беспочвенным, так как игнорируется социальная природа
вооруженных сил и [illegible] формы общества.

Марксистско-ленинская наука вскрывает социальную
природу вооруженных сил и тем самым устанавливает объектив-
ный, материалистический критерий для определения источников
морального духа.

[illegible] тогда, как [illegible] государства опре-
деляется его общественным строем, [illegible] и [illegible] дух опре-
деляется характером [illegible] кроме того общественного класса, который стоит во главе всего государства.

Энгельс, говоря о будущей революционной армии, подчеркивал [illegible] армии [illegible] социалистического общества. Говоря о [illegible], что "армии такого общества [illegible] ... должна [illegible] ..., [illegible] ... [illegible] будут [illegible] с [illegible], со [illegible], с превосходством, перед которыми [illegible], как [illegible], македонская пехота современных войск." 1/

[illegible] также, что [illegible] силы [illegible] государства [illegible] и стратегической [illegible] - [illegible] "[illegible]" и что их "[illegible] будут [illegible], [illegible] и [illegible], чем те, которых имеет [illegible] современное общество." 2/

[illegible] и [illegible] Советского [illegible]. Военное мастерство, [illegible], [illegible] в истории [illegible] и героизм, [illegible] величие - [illegible] наших вооруженных сил [illegible] со [illegible] во время Великой Отечественной войны. 3/

Эти [illegible] не [illegible] сами собою, а явились результатом организаторской и воспитательной деятельности [illegible] -

---

1/ К.Маркс и Ф.Энгельс - Соч. т. [illegible], стр. [illegible]

2/ [illegible] - "Избранные военные произведения", т. [illegible], стр. [illegible]

3/ См. [illegible] - "Материалы к вопросу о полководческой деятельности [illegible]", доклад на торжественном заседании [illegible] состава [illegible] [illegible] г.

листской партии.Новые советские творческие силы воплощают в себе все черты нового человека- носителя социалистичес-кого общества.

Социализм создает новые взаимоотношения между людьми. Социалистический труд на фабриках и заводах,в колхозах и совхозах порождает сотрудничество и взаимную помощь,сплочен-ность и организованность. Принцип социалистического соревнования воспитывает в людях преданность общему делу,дух товарищества, чувство ответственности за порученное дело,умение смело пре - одолевать трудности и непрестанно и быстро идти вперед,ломая все преграды на пути к цели .

Не случайно,поэтому, что у воинов Советских Вооружен - ных Сил сильно развиты такие качества,как смелость в инициатива бою,выдержка,организованность и стойкость,высокое сознание своего долга и чувства ответственности за порученное дело.

Из марксистско-ленинского учения о роли политики в определении сущности и характера войны следует,что вооружен-ные силы служат орудием политики. Вооруженный люд,поэтому, приобретает те или иные свойства в зависимости от политичес - ких целей войны. Поэтому нет и не может быть воина вообще, который обладал бы какими-то абсолютными качествами. Правда, конечно, что без смелости,стойкости ,решительности и других подобных качеств невозможно победить вообще. Однако эти мо - ральные качества приобретают различное содержание в разных вооруженных силах и приносят разные результаты.

Несправедливые захватнические войны порождают самые низменные и самые отвратительные страсти человека, низкие

драться солдатами-наемниками подразделениями, отрядами и грабежу и наживе, что со всей наглядностью продемонстрировали на примере немецко-фашистских войск и их союзников в Великой Отечественной войне.

Совсем иное происходит в справедливых войнах, справедливые цели которых создают подлинных героев, создают сплоченность, устойчивость, мужество.

Характеризуя моральное превосходство Красной Армии товарищ СТАЛИН говорил:

"Идея защиты своего Отечества, во имя чего и ведут войну наши люди, должна порождать и действительно порождает в нашей армии героев, цементирующих Красную Армию." 1/

Недостаток нравственных сил у армий ведущих несправедливую войну могут до известной степени возмещаться другими силами: личной заинтересованностью в войне, обманом солдат, суровой дисциплиной, жестокостью, страхом и т.п. Однако все эти силы, как свидетельствует опыт войны весьма эфемерны и могут иметь лишь временное значение. Там, где нет возвышенной цели войны, пламя воинского духа рано или поздно должно потухнуть.

<u>Моральное превосходство вооруженных сил превращается, таким образом, в серьезную стратегическую силу</u>; у них есть возможность командованию решать сложные стратегические задачи, возникающие в ходе войны. Войска, уверенные в правоте своего дела, способны побеждать и в неблагоприятной обстановке борьбы с численно превосходящим противником или лучше вооруженным.

1/ И.СТАЛИН - "О Великой Отечественной войне Советского Союза". стр. ___.

Ленинско-сталинская стратегия в тяжёлые дни и годы Гражданской войны трезво учитывала все недостатки, которые были тогда у Красной Армии и Советской республики. Неприятельские войска имели преимущества и в вооружении и в снабжении. Но лишь незыблемые основы передовой ленинско-сталинской общественной науки могли вскрыть действительное соотношение сил воюющих сторон.

В "Кратком Курсе Истории ВКП/б/" говорится, что "армия, борющаяся во имя несправедливой политики, не поддерживаемая народом, не может победить." Именно такой армией тогда была армия белогвардейцев и интервентов, которая располагала опытными кадрами, первоклассным вооружением, обмундированием и продовольствием, но не имела поддержки и сочувствия народов России, ибо она вела войну за несправедливую антинародную политику. Наоборот, Красная Армия боролась за правильную политику Советской власти, соответствующую интересам народных масс. Высокий моральный дух Красной Армии составлял ее сильнейшую сторону и, в конечном счете, решающее преимущество над лучше вооруженными и снабженными полчищами белогвардейцев и интервентов. Огромное значение имело то обстоятельство, что руководящими кадрами фронта и тыла Красной Армии были и есть опытные, закаленные в борьбе, высшие и сплоченные железной дисциплиной, мужественные и бесстрашные партии большевиков.

Признание того обстоятельства, что моральные качества вооруженных сил, определяемые политической целью войны, ни в какой степени не снимает вопроса о национальных особенностях, накладывающих свою печать на облик вооруженных сил. Марксистско-ленинская наука не только не отрицает и не игнори-

рует национальных особенностей, но, наоборот, дает единственно правильное, научно-материалистическое решение вопроса.

Энгельс по этому вопросу писал: " Национальный характер, исторические традиции и наиболее различная степень культурности создают значительные различия и являются источником особых преимуществ и недостатков каждой данной армии." 1/

Так, Германия всегда представляла собою большую [illegible] и ее [illegible] история вела многочисленные, но большей частью захватнические войны и это обстоятельство не могло не наложить отпечатка на облик германских вооруженных сил и на германскую военную идеологию, последовательно развивавшуюся от Клаузевица, Мольтке, Шлиффена, Людендорфа и других, до фашистской теории тотальной войны. Энгельс в 1856 г. писал, что [Германия] представляет [illegible] бандитской нацией для грабежа.

Английская армия, которая всегда являлась орудием угнетения колониальных народов, в случае войны с каким-либо европейской державой оказывалась неспособной ни на что другое, как на переход на театр военных действий только тогда, когда вместо задачи разгрома противника ставилась задача только его добить.

Действия армии США в освободительную войну и в гражданскую в Америке отошли в область истории и уже в 1917 г. эта армия приобрела определенную [illegible] тенденцию воевать исключительно в целях империалистических, в которых полностью отсутствовали задачи защиты отечества и т.п.

Армия США подготавливается в настоящее время, в соответствии с политикой реакционных кругов, правящих в США, к решению еще более реакционных задач.

1/ Энгельс- "Избранные военные произведения", т.1 " О теории [illegible] "Армия", стр. [illegible]

Марксистско-ленинская теория устанавливает также роль и место морального фактора среди других факторов войны. Успех в сражении, писал Энгельс, - "находится в зависимости от материальных, т.е. экономических условий: от человеческого материала и от оружия, следовательно-от качества и количества населения и от техники." 1/

Товарищ СТАЛИН в приказе от 23 февраля 1942 года дал исчерпывающее марксистское определение действующих факторов войны, что "прочность тыла, моральный дух армии, количество и качество дивизий, вооружение армии, организаторские способности начальствующего состава армии" эти факторы рассматриваются в единстве и во взаимосвязи. Ни один из этих факторов, взятый в отдельности, не достаточен для определения судеб войны. Отсутствие хотя бы одного из них может поставить под сомнение успех войны. Все постоянно действующие факторы теснейшим образом связаны между собой, зависят одни от другого, каждый из них оказывает влияние на все остальные. Переоценка роли одних факторов и недооценка или игнорирование других может привести к катастрофе.

Признание единства и взаимозависимости всех факторов не снимает, а наоборот предполагает необходимость рассмотрения роли отдельных факторов. Для победы требуется прежде всего наличие материальных предпосылок, наличие высокого уровня промышленного развития страны, производства вооружения, запасов стратегического сырья, топлива и т.д. Как говорилось в предыдущей главе, исход войны в значительной

1/ Энгельс-"Избранные военные произведения", т.I, "К теории насилия Дюринга", стр.

заключается не только в военной экономической обусловленности войны, но и в том, что, как писал Энгельс, "ничто так не зависит от экономических условий, как именно армия и флот".

Моральный фактор, как пронизывающий все военные действия является важнейшим. Ведь ведут человек, а не машины. От того как люди борются, как используют вооружение, как сплачивают фронт, как разрабатываются стратегические планы — от этого зависит исход войны.

Среди решающих факторов моральный дух выделяется Лениным, как творческая сила, способная творить чудеса. "Во всякой войне победа в конечном счете обуславливается состоянием духа тех масс, которые на поле брани проливают свою кровь." 1/

Чем сложнее становятся боевые средства и методы их использования, чем разрушительнее и смертоноснее результаты, тем [illegible] должна быть крепость духа войск, их стойкость, тем повышается значение морального духа. От состояния морального духа и [illegible] зависит умение и организованность и мастерство командиров.

[illegible] из постоянно-действующих факторов войны, в которой [illegible], значение морального фактора постоянно возрастает.

[illegible] морального духа сил вооруженных сил следует учитывать морально-политическое состояние тыла. Вместе они составляют моральный фактор. [illegible] характер современной войны подвергает испытанию экономическое, политическое и

1/ Ленин — Выступление на рабоче-крестьянской конференции Рогожско-Симоновского района Москвы в 1920 г.

моральные устои воюющих сторон. Тыл и фронт связаны многочисленными нитями и потому политико-моральное состояние в тылу находит свое отображение на фронте, равно как военные успехи поднимают моральное состояние в тылу. Прочность тыла определяется общественно-политическим строем страны. Прочность советского тыла в Великой Отечественной войне определялась политико-моральным единством всего советского народа, его преданностью социалистической Родине, руководимой партией Ленина-Сталина. Непрочность европейского тыла фашистской Германии, непрочность "нового порядка" в Европе товарищ Сталин рассматривал, как один из факторов неминуемого поражения гитлеровцев.

Итак, моральный фактор играет крупнейшую роль в подготовке, в ходе и исходе войны. Стратегия, наряду с учетом непосредственных военных и военно-экономических элементов, обязана считаться с моментами политического характера и в первую очередь с моральным фактором. Поэтому вполне уместно, наряду с военно-экономическим потенциалом государства, говорить о моральном потенциале, не меньше чем военно-экономический потенциал являющимся источником военной мощи государства. Было бы неправильно противопоставлять военно-экономический потенциал и моральный потенциал. Они неразрывно связаны между собой, и взаимодействуя, составляют военный потенциал государства.

Значение морального фактора было исторически предметом постоянного размышления. Фридрих II, один из ярых последователей и вдохновителей идей пруссачества, рассматривая солдата, как машину, лишенную мыслей, не обладающую никакими нравственными качествами. "Что касается солдата, - писал Фридрих II в 1768 г., в своем "Военном завещании", - необходимо, чтобы он боялся своих

офицеров больше, чем опасностей, навстречу которым он должен итти, иначе им его никогда не повести на штурм под истре - бительным огнем пушек. Добрая воля в таких опасностях не может двигать обыкновенным человеком, его должен одолеть страх".

Иначе смотрели на вопрос о моральном духе вооруженных сил выдающиеся русские полководцы и флотоводцы Петр 1, Румянцев, Суворов, Кутузов, Ушаков, Нахимов. Значительная часть Петровского устава посвящена подготовке морального фактора, воспитанию моральных качеств русских воинов. Суворовская "Наука побеждать", это не только произведение гениального полководца, но и великого воспитателя, тонкого знатока солдата. Кутузов и Нахимов известны тем огромным доверием, которым они пользовались среди солдат и матросов.

Первую попытку теоретического об"яснения роли морального фактора можно найти у Макиавелли в его труде "О военном искусстве". Он писал " Храбрость солдат важнее их численности". Решительно выступал против идеологии прусской военной системы Фридриха II англичанин Ллойд. "Прусская армия, - писал Ллойд в своих "Военных и политических мемуарах", - представляет собой сброд иностранцев всех национальностей, разных разнообразных нравов, религий, обычаев и характеров; их связывает в одно целое только железная узда жестокой дисциплины".

Клаузевиц, посвятивший моральному фактору немало страниц в своем труде "О войне", тем не менее далек от научного решения вопроса. Будучи идеалистом, он рассматривал моральный фактор изолированно от социально-политических условий и

классовых отношений. Его утверждения показывают непонимание им армии, как вооруженной организации, призванной к жизни для защиты интересов определенных классов, непонимание социальной природы вооруженных сил, основ их дисциплины и боеспособности. Многие положения [illegible] реакционны. Реакционным является, например, его утверждение, что "народный дух" питается фанатизмом. Несомненно, что реакционные положения [illegible] сослужили службу германскому фашизму.

Значительный интерес представляют рассуждения о моральном факторе крупного русского военного теоретика генерала Драгомирова. Он решительно выступил против [illegible] в конце XIX вв. [illegible] о [illegible] в значении морального фактора в свете развития военной техники. Подобно Суворову Драгомиров считал важнейшим условием победы высокое моральное состояние войск. "Победа будет в руках той армии,- писал Драгомиров,- в которой сильнее проявляется решимость добить ее, хотя бы ценой собственной гибели; ибо тот только может победить, кто сам вправе решиться на гибель." 1/

При всей ценности суждений ряда военных теоретиков о роли морального фактора, тем не менее моральный дух армии рассматривается ими изолированно от характера войн, идеалы, духовная область оказывались оторванными от социально-экономических условий и классовых отношений.

Научное разрешение этих вопросов было дано классиками марксизма - ленинизма; применение ими метода исторического

1/ Драгомиров - "Учебник тактики", изд. 1906 г., т. - стр. 10-11

материализма позволяет осветить все факторы войны в том числе и моральный фактор, под одним углом зрения материалистического мировоззрения.

Сверено. Корректор Л. [illegible]

17 XI 47 г.

С О Д Е Р Ж А Н И Е

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

В О О Р У Ж Е Н Н Ы Е С И Л Ы

Стр.

1. Типы вооруженных сил эпохи империализма 1

2. Советские вооруженные силы и их основные особенности 3

3. Значение морального фактора в войне .. 6

-.-.-.-.-.-

[illegible] имени К.Е.ВОРОШИЛОВА

На правах рукописи.-

Кафедра " СТРАТЕГИИ И ОПЕРАТИВНОГО ИСКУССТВА(ВМФ) "

контр-адмирала Б Е Л Л И.

584

О С Н О В Ы С Т Р А Т Е Г И И

Глава V.-

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

/ записки по части 1, разде-
ла 1 программы 1947г./

1 9 4 7 год.-

Бюро [illegible]

Заказ № 177 ,отп.5 экз. ,1[illegible].11.1947 г.,[illegible]

А Н Н О Т А Ц И Я

Настоящая работа является компиляцией из различных источников, и прежде всего, раскрывающих вопросы марксистско-ленинского учения о войне и армии.

Она составлена в соответствии с частью 1, раздела 1 программы по Стратегии и Оперативному Искусству 1947 г. и предназначается в качестве материала для преподавателей при чтении лекций слушателям Военно-морской ордена Ленина Академии имени К.Е. Ворошилова.

Выпускается по главам.

-.-.-.-.-.-

ГЛАВА ПЯТАЯ

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Военные действия на театре происходят неравномерно на всем его протяжении, а сосредоточиваются на определенных направлениях.

Военная наука и практика Великой Отечественной войны подразделяет направления на стратегические и операционные.

Направление, стратегическое, операционное и даже направление главного удара в бою, определяется об"ектом действия, задачей, географией в том смысле, что эти элементы входят в понятие направление.

В сухопутных войсках направление больше связывается с местностью, потому что войска длительно располагаются на определенной местности; направления получают географические наименования. При этом об"ектом действий может быть и войска противника и географический пункт. На море и в воздухе географический признак в наименовании направлений и в их содержании имеет меньшее значение и наоборот более весомым элементом является об"ект.

Поэтому при определении стратегического направления приходится подходить несколько различно в зависимости от среды в которой приходится действовать.

Под стратегическим направлением на суше подразумевается значительная полоса местности, с находящимися на ней важными административно-политическими и промышленно-экономическими центрами воюющих сторон и позволяющая по своим географическим и экономическим условиям согласованные действия крупных оперативных об"единений.

Таким образом, на стратегическом направлении решается задача стратегического порядка, что собственно говоря очевидно как из названия, так и из определения, данного такому направлению.

На одном и том же театре военных действий может быть одно или несколько стратегических направлений и каждое из них приобретает значение в зависимости от цели, которую на нем намечается достигнуть. В полосе местности, составляющей стратегическое направление, должна быть достаточно развитая сеть дорог, линии связи, баз, складов, аэродромов и посадочных площадок, так как только при этом условии могут быть обеспечены маневр крупных войсковых об"единений и управление ими.

Представляя полосу местности и будучи ориентировано на наличие путей, стратегическое направление все же не совпадает полностью и обязательно с путями находящимися на этой местности.

К стратегическим направлениям в войне 1914-1918 г.г. можно отнести Восточно-Прусское направление русской армии в 1914 г., Варшавское направление, Берлинское. Им соответствовали расположение и деятельность фронтов: северо-западный, западный, юго-западный. Стратегические направления немцев в

ту-ю войну были другими направлениями русской армии.

В качестве примеров стратегических направлений во время Отечественной войны можно привести: Севастопольское направление, которое определяло в борьбе за освобождение Крыма боевую деятельность трех армий, объединенных в составе одного фронта, их деятельность охватывала всю территорию Крыма и предусматривала разрешение стратегической задачи по разгрому немецких войск в Крыму и его очищению от противника вплоть до главной военно-морской базы Черноморского флота – Севастополя. Это направление получило наименование Севастопольского по признаку конечного пункта, на котором решалась главная стратегическая задача.

Ясское направление охватывало полосу местности, на которой происходило наступление войск 2-го Украинского фронта; стратегическая задача этих войск заключалась в уничтожении ясско-кишиневской группы войск противника, во взаимодействии с 3-м Украинским фронтом и в конечном счете – в овладении Фокшанскими воротами.

Берлинское направление охватывало полосу местности, на которой действовали 1-й Белорусский и 1-й Украинский фронты, имевшие задачей уничтожить берлинскую группировку противника и овладеть Берлином.

Разумеется, приведенные примеры не исключают других многочисленных стратегических направлений, намеченных планом войны и появлявшихся в ходе войны.

Когда же мы переходим к войне на море, то понятие стратегического направления как полосы местности и наименование его по географическому признаку становится условным и

имеет применение скорее в случаях военных действий против берегов, т.е. когда выполняются десантные операции. Так, например, в войне на Тихом океане, в первой ее фазе Японские стратегические направления были: Малайское, Филиппинское и Индонезийское; в дальнейшем добавились Австралийско-Новозеландское и Аляска-Алеутское. Американцы во второй фазе войны имели стратегические направления: Филиппинское, Океанское /на котором решались задачи по захвату островных групп Каролинских, Марианских, Маршалловых/, [illegible] /на котором решались задачи [illegible] на [illegible] островов [illegible] прикрытия [illegible] и другие. Кроме [illegible] имела в течение войны Бирманское стратегическое направление.

Из сказанного видно, что даже при выполнении военных действий против берегов [illegible] приобретает условный характер. Это свидетельствует, в частности, приведенное понятие "океанское направление". Когда же речь идет о военных действиях только в море, как, например, на [illegible] морских сообщениях, то в этом случае наименование стратегического направления может определяться только задачей. Например, борьба подводных лодок Германии в войну 1939-1945 г.г., ведшаяся на морских сообщениях Британских островов и [illegible] в т.ч. [illegible] может быть стратегической, если на них решались стратегические задачи.

Мы [illegible] к уяснению вопроса об определении и наименовании стратегических направлений на море, так как наши военно-морские силы будут действовать на важных стратегических направлениях с сухопутными войсками и для нас

-это скорее вопрос [illegible] порядка. Следует заметить, что аналогичные с морем затруднения [illegible] возникают и при [illegible] стратегических направлений воздушных сил. Например, на каком стратегическом направлении действовала англо-американская авиация в Германии? Здесь географические границы там установить было бы трудно и неудобно, [illegible], другие шли бы по объекту [illegible], не [illegible].

Мы не [illegible] и подробно рассматривать содержание понятия [illegible], так как об этом будет говориться в [illegible]. Скажем только, что операционные направления являются частью стратегического, но они [illegible] для оперативных задач, в масштабе [illegible]. В одном и том же стратегическом направлении может быть несколько операционных направлений, связанных между собой единством стратегической цели, [illegible] в пределах стратегического направления. Например, на [illegible] стратегическом направлении во время Отечественной войны можно найти Псковское, Двинское, [illegible] операционные направления.) Восточно-Прусское стратегическое направление включало Гумбинненское, [illegible], [illegible], [illegible] операционные направления.

Аналогично [illegible] операционные направления внутри стратегических направлений на [illegible] морских театрах, [illegible] для стратегических направлений в [illegible].

На [illegible] театрах [illegible] ... [illegible] стратегическими направлениями [illegible] ... [illegible] на суше. [illegible] стратегических направлений бывают операционные направления как сухопутные, так и морские.

[illegible] стратегическими направлениями являются, между прочим, [illegible] направления [illegible] операций на [illegible] и морские операционные направления, по которым [illegible] ... [illegible].

[illegible], иногда стратегические направления могут быть [illegible], возникающих в том случае, когда [illegible] операции, [illegible] на суше или на море. В некоторых случаях [illegible] воздушные стратегические направления, [illegible] в том случае, когда [illegible] операции, но [illegible], имеют [illegible] ского военно-экономического потенциала, т.е. когда воздушные силы решают [illegible] задачи стратегического значения. Здесь [illegible] военно-морских или же [illegible] типа, театр.

<u>Главные направления, направления главного удара, вспомогательные направления и их взаимосвязь.</u>

Так как военные действия происходят одновременно на всей территории, в отдельных районах всего обширного театра или на всем театре, т.е. одновременно на различных стратегических направлениях, [illegible] значение каждого из этих направлений приобретает, в зависимости от характера решаемых задач, большее или меньшее значение, как в целом в войне так и на отдельных ее этапах развития.

Главным стратегическим направлением в каждой войне в целом или на различных театрах военных действий будет то, на котором решаются важнейшие стратегические задачи. Если в это время на других стратегических направлениях решаются частные, вспомогательные задачи, то такие направления будут второстепенными по отношению к главному.

На главном стратегическом направлении обычно приходится преодолевать наиболее прочное противодействие противника, так как последний, учитывая важность этого направления, будет усиленно его оборонять. Поэтому на главном стратегическом направлении обычно сосредоточиваются главные силы для противодействия и оно приобретает в стратегическом смысле значение направления главного удара. Если какое из этих направлений предстоит решать важнейшие стратегические задачи и на нем сосредоточены решающие силы, то оно приобретает на данном отрезке времени решающее значение.

Выбор направления главного удара — это важнейший вопрос стратегии. Говоря о руководстве классовой борьбой пролетариата товарищ Сталин учит: "Стратегия — есть определение направления главного удара пролетариата на основе данного этапа революции, выработка соответствующего плана расстановки революционных сил /главных и второстепенных резервов/, борьба за проведение этого плана на всем протяжении данного этапа революции." 1/ Это исключительно важное указание товарища Сталина относится, разумеется, в одинаковой мере и к военной стратегии, к выбору направления главного удара в начальный период и в ходе войны.

1/ И.СТАЛИН – "Вопросы Ленинизма", изд. 11-е, стр.52.

В некоторых случаях главный /решающий/ удар может оказаться выгоднее наносить не по основной группировке противника, если [illegible] такого "обходного маневра" благодаря внезапности удара, благодаря тому, что противник может быть застигнут врасплох, [illegible] будут [illegible] добиться [illegible] результатов.

"План стратегии,-писал товарищ Сталин в работе " К вопросу о стратегии и тактике русских коммунистов"[1],- это план организации решающего удара в том направлении, в котором удар скорее всего может дать максимум результатов."

Например, при контр-наступлении в Сталинградской стратегической операции направление решающих ударов Верховным Главнокомандованием выбрано по наиболее слабому звену в обороне противника — на румынские и итальянские войска и это обстоятельство было одним из решающих условий успеха всей операции, так как это обеспечило возможность окружить в районе Сталинграда основную немецкую группировку.

Если в ходе войны, кампании или стратегической операции [illegible], меняются и их стратегические цели, то стратегические направления тоже меняются, отпадают старые, появляются новые.

Значение стратегических направлений [illegible] в ходе войны, [illegible] в ходе кампании и [illegible] стратегической операции. [illegible] в стратегических операциях [illegible] направления может [illegible]. Так, например, во время Курского сражения 1943 г. [illegible] удара [illegible]

ного фронта, находившегося под командованием генерала Эверта. Войска генерала Брусилова должны были действовать на вспомогательном направлении, оттягивая на себя значительные силы противника. Однако, по ряду причин, и в том числе сильного сопротивления немцев, войскам западного фронта перейти в наступление не удалось, тогда как Брусилов не только выполнил поставленную ему первоначально задачу, но прорвал фронт противника и перейдя в решительное наступление, решил крупную стратегическую задачу в Галиции. Во всем комплексе развернувшейся стратегической операции направлением главного удара оказалось Галицийское направление, на котором действовали войска юго-западного фронта генерала Брусилова, а вспомогательным - направление западного фронта. Следует, правда, оговориться, что перемена значения стратегических направлений в этом случае сочеталась с изменением стратегической задачи, происшедшим в ходе операции.

<u>Исходные данные для определения направления главного удара.</u>

Выбор направления главного удара определяется совокупностью следующих основных взаимосвязанных аргументов:

1. Поставленной стратегической задачей;
2. Соотношением сил своих и противника.
3. Политическими условиями.
4. Экономическими условиями.
5. Военно-географическими условиями.

Ведущим из этих аргументов является поставленная задача. Тем не менее решение ее может быть достигнуто действиями на различных направлениях в зависимости от степени благоприятствования на них других аргументов. Значение того или

много аргумента не всегда одинаковы. В одних случаях приходится исходить из ожидаемого противодействия противника, в других случаях важнейшим фактором будет политическая обстановка на избранном направлении, в частности классовая расстановка сил на неприятельской территории. Иногда необходимо прежде всего учитывать значение расположенных на данном направлении экономических об"ектов, приобретение которых и, наоборот, потеря их противником может существенно отразиться на дальнейшем ходе военных действий. Наконец, во всех случаях приходится считаться с условиями местности и климатическими особенностями.

Следует, вместе с тем, оговориться, что постановка стратегической задачи всегда обусловливается политическими условиями и в этом смысле она несомненно является определяющим.

В мировую военную историю вошел классический пример выбора направления главного удара. Имеется в виду гениальное предложение товарища Сталина об изменении направления главного удара на южном фронте во время гражданской войны с Кубани на Донбасс. Выбор нового направления главного удара в данном случае определялся прежде всего учетом <u>расстановки классового состава</u> населения в Донбассе и на Кубани, противоречий, которые должны были возникнуть между казаками, территория которых не подвергалась нападению, и Деникиным, заинтересованным в удержании Донбасса с помощью казаков, а также <u>экономического значения</u> Донбасса для обеих сторон.

Искусный выбор направления главных ударов является одной из главных отличительных особенностей сталинского

полководческого искусства в годы Отечественной войны.

Тем отличалась особенность выбора решающих направле - ний во время Сталинградской операции. Немцы, продолжавшие проводить в пределах группировки безуспешные попытки ликвидировать сталинградские плацдармы, сосредоточивая все свое внимание к Сталинграду и обороне их флангов оказались слабо. Немцы недооценили возможностей советских войск и не ожидали мощных контрударов на своих флангах и это обеспе - чило для советских войск элемент внезапности, который имел чрезвычайно важное значение в успехе всей операции.

Значительное умение выбора направления главного удара было вновь проявлено советскими полководцами во время наступления 1943 г.

Контрудары Западного и Брянского фронтов, а затем Воронежского и Степного фронтов были направлены против группировок противника уже значительно ослабленных в ходе оборонительного сражения на Курском выступе, а также против обеспечивающих войск противника, слабых по своему составу.

Направления ударов 11-й Гвардейской армии Западного фронта, 3-й и 63-й армий Брянского фронта намечались по группировке противника обеспечивающей его главный удар. Удары Воронежского и Степного фронтов направлялись против истощенного противника в боях на Белгородском направлении.

Направления главных ударов советских войск отвеча - ли основному замыслу операции – концентрическими ударами на Орловском направлении отрезать орловскую группу войск противника от Брянска, ее окружить и уничтожить, а на Белгородско- Харьковском направлении фронтальными ударами на пере-

ном фронте расстроить и уничтожить основную, наступаю-щую группировку противника и тем самым создать предпосылки для развертывания операций в Донбассе и на Украине.

Ошибки в выборе главных стратегических направлений можно найти на ряде примеров в истории войн. К числу [illegible]-ка в плане Шлиффена в войну 1914-1918 г.г. и особенно в авантюристической стратегии германского [illegible].

Сверено. Корректор Л. [illegible]

13 XI 47 г.

С О Д Е Р Ж А Н И Е

ГЛАВА [illegible]

[illegible]

Стр.

1. Главные направления, направления главного удара, вспомогательные направления и их [illegible] 4

2. Исходные данные для определения направления главного удара 9

-.-.-.-.-

ВОЕННО-МОРСКАЯ ордена ЛЕНИНА АКАДЕМИЯ имени К.Е.ВОРОШИЛОВА

На правах рукописи.-

Кафедра "СТРАТЕГИИ И ОПЕРАТИВНОГО ИСКУССТВА"

контр-адмирал Б Е Л Л И.

524нс

О С Н О В Ы   С Т Р А Т Е Г И И

Г л а в а VI.-

ФОРМЫ ВЕДЕНИЯ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

/ записки по части 1, раздела 1 программы 1947г./

1 9 4 7 год.

Бюро Машинописи [illegible]

Заказ № 177, отп.5 экз., 13.11.47 г., вб.-

А Н Н О Т А Ц И Я

Настоящая работа является компиляцией из различных источников, и прежде всего, разбирающих вопросы Марксистско-Ленинского учения о войне и армии.

Она составлена в соответствии с частью 1, раздела 1 программы по Стратегии и Оперативному Искусству 1947г. и предназначается в качестве материала для преподавателей при чтении лекций слушателям Военно-Морской ордена Ленина Академии имени К.Е.Ворошилова.

Выпускается по главам.

-.-.-.-.-.-

ГЛАВА ШЕСТАЯ

ФОРМЫ ВЕДЕНИЯ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

1. Сокрушение и измор в их стратегическом взаимодействии.

Как уже говорилось, для достижения военной цели войны необходимо сокрушение военной мощи и военного потенциала противника. Для этого не всегда необходимо оккупировать всю территорию или добиваться уничтожения всех его вооруженных сил.

Иногда принуждение противника к отказу от борьбы решается не только путем сокрушения его вооруженных сил, но и воздействием на другие элементы его военной мощи и военного потенциала. Поэтому теория военного искусства признает две формы ведения войны: на сокрушение и на измор.

Под войной на сокрушение подразумевается такая форма действия, когда усилия всей совокупности военной мощи государства, и в первую очередь ракетных его вооруженных сил, направлены главным образом на сокрушение вооруженных сил противника и меньше – против других элементов его военной мощи и военного потенциала.

Под войной на измор подразумевается такая форма действий, при которой усилия всей совокупности военной мощи

государства и прежде всего его вооруженных сил направленным главным образом против военно-экономического потенциала противника.

При *войне на измор* вполне закономерно подразумевают также истощение военных сил и военного потенциала противника продолжительной войной, упорной активной обороной.

Из приведенных определений войны на сокрушение и войны на измор очевидно, что *обе эти формы не только не противоречат одна другой, но теснейшим образом связаны между собой, практически не разделимы и находят свое применение в их стратегическом взаимодействии*.

История показывает, что применение только одной из форм обычно не представляется возможным. И если, в частном случае, военная цель войны была достигнута без взаимодействия двух форм, - то это все же сокрушением, но не измором.

Стратегия сокрушения и стратегия измора стали особенно сращиваться в свете развития авиации, ибо действия авиации по военно-экономическим об"ектам, будучи элементом стратегии измора, в то же время являются ярким выражением сокрушения неприятельского военно-экономического потенциала.

Поэтому в современных условиях разграничение войны на измор и на сокрушение становится весьма условным.

Однако, *на каждом этапе войны* или в той или иной кампании, внутри комбинации обеих форм, одна из них *может*

быть вводной и в этом случае ведущая роль может оказаться и за измором, а не обязательно за сокрушением.

Выбор той или иной формы зависит прежде всего от определения главного звена военной цели и военного потенциала противника, по которому и сосредотачиваются военные усилия другой воюющей стороны. Вместе с тем остается фактом, подтвержденным историей, что достижение военной цели войны или промежуточной стратегической цели через измор противника всегда требует больше времени; это обуславливается рядом причин и в том числе: выгодностью положения по отношению к театру стратегической позиции, т.е. географическим расположением воюющих сторон, возможностью изоляции противника от его внешних связей, а также степенью его зависимости от экономических связей с союзными или нейтральными государствами.

История знает много примеров комбинации сокрушения и измора с преимущественным значением первой формы, также встречаются примеры господства измора. Однако, например, адмирал Портер, сменивший знаменитого Фаррагута в должности командующего флотом северян в гражданской войне в Америке, подводя итоги войны, говорил, что морская блокада имела для победы над южанами значение большее, чем все остальные меры, взятые северянами вместе. Блокада в этом случае выступала как способ борьбы на измор, где путем блокады достигался перерыв внешних связей южан вообще и прежде всего с Англией, поддерживавшей южан.

Во время войны 1914-1918 г.г., в результате деятельности германских подводных лодок, британская экономика была настолько расстроена, что это грозило поражением Англии, а за ней и других стран Антанты. Поражение было спасено прежде всего тем, что большее время шли все преимущества для сокрушения противника на фронте, вступлением в войну США, внесших свои огромные военные и экономические ресурсы, а также неспособностью германской экономики, приспособленной к результате продолжительной войны и действовать на измор против Германии стран Антанты, применявших к ее изоляции, как с суши, так и морской блокадой.

Но блокада успеха помогла интервентам блокадой с суши и с моря удушить молодую советскую республику в годы гражданской войны и интервенции, но может блокада обернула хозяйственные трудности и затруднения сроки побед Советской Армии, действовавшей на окружение своих противников.

Напротив, в начальный период 2-ой мировой войны / до капитуляции Франции/, при крайне ограниченных действиях на фронте, противники развернули экономическую войну, являвшуюся выражением борьбы на измор. Она имела значительные масштабы, велась самыми разнообразными методами и является примером преимущественного значения измора перед сокрушением на определенном этапе войны. Не разбирая причин, вызвавших появление этой формы военных действий на указанном этапе войны, можно все-таки со всей очевидностью установить на этом примере, что одним измором нельзя добиться желанной цели войны. Это

положения [illegible] для современного уровня раз -
вития производительных сил, позволяющего развернуть борьбу
за [illegible] своих [illegible] за производство средств
войны внутри страны и оборону последнего. Военную цель
войны, как это показывает опыт 2-й мировой войны можно до-
стигнуть только путем ослабления неприятельской экономики,
а тем более и путем ударов авиации по военно-экономичес -
ким объектам.

[illegible] экономической войны в современных усло-
виях [illegible] в нее нейтральных государств, что
является следствием [illegible] капиталистичес-
ких государств при империалистическом капитализме.

[illegible] войны [illegible] из способов для
[illegible], так как она побуждает или принуждает,
добровольно для [illegible] мерами то или иное нейтраль-
ное государство [illegible] одной из воюющих сторон,
[illegible] с последней.

[illegible] является [illegible] в том, спо-
собом, направленным на усиление экономической войны, расширил
политические, экономические и военные возможности [illegible] -
[illegible] государств.

Например, борьба за Скандинавию между Великобрита-
нией и фашистской Германией в начале 2-й мировой войны про-
текала под знаком расширения стратегических позиций и [illegible]
[illegible] экономической войны. Цели и задачи последней
служили стимулом для усиления этой борьбы. [illegible]
[illegible] усилить мор-
скую блокаду Британских островов и [illegible] с этим исполь-

вызвать экономических ресурсов [illegible] страны для своих военных действий, [illegible] воз-можностей.

Еще более ярко было [illegible] экономического значения [illegible] США [illegible] — [illegible], которые [illegible] с [illegible] [illegible] и "[illegible]" и [illegible] и [illegible].

Средства экономической войны [illegible] разнообразны и в них, кроме морской блокады и [illegible] против [illegible] об"екта [illegible]: [illegible] с [illegible], достигаемое путем [illegible]; [illegible], [illegible] для [illegible]; [illegible], [illegible] на [illegible]; об"единение [illegible]; [illegible] в "черные списки" [illegible], [illegible] с [illegible] государствами и [illegible]; [illegible], путем [illegible] государства, которое не [illegible] экономическую помощь ее противнику.

Основные методы экономической войны [illegible] мероприятий [illegible] среди которых будут [illegible] те, которые в [illegible] случае может более полно и быстрее [illegible] к решению задачи.

Так, в начальный период 2-й мировой войны ведущую роль с германской стороны играли подводная блокада Англии, а после захвата территории Дании, Норвегии, Бельгии и Нидерландов, что в свою очередь способствовало усилению подводной блокады и развитию операций воздушных сил против военно-экономических об"ектов Англии.

С английской стороны имело место прежде всего политическое и экономическое давление на нейтральные страны, об"явление расширенных списков военной контрабанды, задержание торговых судов в портах под видом их осмотра, морская блокада и т.д.

В ходе данного типа войны главным способом экономического воздействия стало воздушное воздействие на неприятельские военно-экономические об"екты.

Форма экономической войны может найти наиболее широкое применение в отношении тех государств, которые имеют недостаток в том или ином виде стратегического сырья или в предметах промышленного производства и горючем целом в боевой технике. Такая форма приобретает также наибольшее значение по отношению к тем государствам, которые, по их географическому положению, могут подвергнуться блокаде, в частности в отношении островных государств. Наконец, которым достигаются большие результаты при скученном расположении военно-экономических об"ектов на территории противника, что облегчает распространение неприятельских военно-экономических действий по всей площади. Поэтому для врагов Советского Союза не только было бы трудно, но даже и невозможно вести против него войну на измор.

[illegible]

[illegible] русско-японская война 1904-1905 г.г., а также Балканские войны 1912-1913 г.г.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

элементом измора была ее продолжительность, противопоставленная немецкой стратегии "молниеносной войны". Со стороны союзных государств применялась преимущественно форма измора.

2. <u>Наступление и оборона в их диалектическом единстве.</u>

<u>Сущность обороны.</u>

Сущность обороны заключается в отражении удара противника. <u>Оборона</u>, однако, <u>слагается из выжидания неприятельского удара, собственно отражения этого удара и перехода в контр-наступление</u>. Выжидание удара является отличительным признаком обороны по сравнению с наступлением.

При суждении об обороне и наступлении следует всегда иметь в виду масштабы боевой деятельности. С этой точки зрения наступательное сражение не противоречит, но может быть предусмотрено оборонительной кампанией и составлять часть последней, наоборот наступательная кампания не противоречит, но может предусматривать оборонительные операции и оборонительные сражения, в качестве ее составных частей.

Оборонительными называют также такие кампании, в которых данная сторона ограничивается борьбой на заблаговременно оборудованном ее театре военных действий, независимо от того будут-ли здесь иметь место отдельные наступательные и оборонительные операции или сражения.

Стратегия активной обороны в первый период Отечественной войны не противоречила, но, наоборот, предусмат-

ривале отдельные наступательные операции. Именно по этой причине она была стратегией активной обороны, так как постоянно предусматривала возможности для перехода в контр-наступление хотя-бы временно и для ограниченных стратегических целей. Стратегическое наступление Советской Армии предусматривало оборонительный образ действий на отдельных направлениях в определенные периоды.

Оборона не может рассматриваться в качестве основной формы, ибо это находилось бы в противоречии с самим понятием войны. Если бы обе воюющие стороны только оборонялись, то и войны бы практически не было.

Действительно, в первый период 2-й мировой войны обе стороны только оборонялись на своих укрепленных рубежах на линиях Мажино и Зигфрида и, по сути дела, в это время ни какой войны не было. Разумеется, высказанное положение не следует принимать примитивно и абсолютно. Война в целом была. Она выражалась в это время в накоплении сил, в действиях на море и в воздухе, в экономической войне и наконец в операциях немцев в Скандинавии. Но на западном сухопутном театре в это время войны действительно не было, обе стороны оборонялись.

Смысл обороны и ее отличие от наступления.

Смысл обороны заключается в удержании занимаемого или достигнутого. Оборона, следовательно, преследует достижение только негативной цели и одной обороной добиться позитивной цели обычно не представляется возможным.

Оборона по этой причине не может выдвигаться в качестве единственного метода в достижении военной цели войны.

Это противоречило бы самому понятию войны.

Оборона, тем не менее в определенной обстановке и как временное и местное явление предпочтительнее, чем атака. При равных силах и применении обороны является более сильной формой борьбы. Для наступления же необходимо создать в [illegible] силы превосходящие противника.

Если бы при равных силах наступление было бы более сильной формой борьбы, то не было бы необходимости прибегать к обороне, коль скоро последняя может привести к достижению только негативной цели. И не получилось бы, что сторона более слабая всегда обороняется.

Тот, кто имеет преимущество в силах над противником, тот может пользоваться более слабой формой ведения военных действий, добиваясь при этом решения более крупных задач.

Оборона более сильная форма борьбы еще и потому, что она позволяет накапливать силы для последующего перехода в контр-наступление.

Выгоды обороны при равных силах с противником или если противник имеет и некоторый перевес заключаются еще и в следующем: обороняющиеся действуют в знакомых ему условиях местности или театре военных действий; он может применить маневр [illegible] силами, имея меньший оперативный радиус; при условии хорошего управления, может вовремя или заблаговременно сосредоточить силы в определенных участках обороны или на определенных направлениях больше, чем это мог ожидать противник.

История, вместе с тем, многократно показывала, что мобильность войск, [illegible] их к быстрому маневру уравнивает преимущества обороны, так как наступающий приобретает способность быстрого сосредоточения сил в [illegible] в наступлении.

В частности, при [illegible] авиации это [illegible] особенно острым. Оборона [illegible] крайние затруднения, когда [illegible] не [illegible] организовать достаточно мощную противовоздушную оборону.

Выгода наступающей [illegible] прежде всего в том, что они [illegible] в [illegible] сил, а также в том, что наступающий [illegible] в своих руках инициативу и возможность [illegible]. Однако, [illegible] может утратить инициативу при [illegible] обороняющегося и [illegible] последних быстро [illegible] своих сил в пределах всего [illegible].

[illegible] не может [illegible] и тем не распространяется [illegible] на все направления или на все роды сил. При общей оборонительной направленности военных действий на том, или ином театре или направлении авиация может действовать наступательно. На море при оборонительном образе действий соединения больших кораблей, морская авиация, подводные лодки, торпедные катера могут действовать наступательно.

Из всего сказанного вытекает, что оборону нельзя рассматривать изолированно от наступления, противопоставлять эти обе формы ведения военных действий, но обязательно изучать и применять их в единстве.

Оборона служит предпосылкой для наступления и когда путем обороны созданы благоприятные обстановки для наступления, то оборона свою задачу выполнила. Наиболее сильным моментом обороны является переход в контр-наступление.

Природа наступления.

Как уже говорилось, отличительными чертами наступления являются: возможность достижения позитивной цели, отсутствие элемента выжидания, свойственного обороне и инициатива в выборе момента и направления наступления.

Наступление, как форму военных действий, нельзя рассматривать вне зависимости и без взаимосвязи с обороной. Подобно тому, как оборона существует для того, чтобы обеспечить наступление, также и наступление не может существовать без оборонительных мероприятий.

В этом вопросе Клаузевиц правильно и образно называет элемент обороны при наступлении "неизбежным злом", "тормозящим усилием".

Зло это заключается в том, что наступающий должен растрачивать свои силы на закрепление занятой территории и на защиту своих коммуникаций. Правда, опыт Отечественной войны показывает, что при наступлении Советской Армии в тылу неоднократно оставались временно не ликвидированные, но окружен-

ные очаги сопротивления противника. Таким образом действия ускоряли темпы стратегического наступления. Тем не менее расход сил и средств на окружение и последующую ликвидацию этих очагов существовал и, следовательно, "экономия для обороны" все же имело место.

Кроме того в силу развития авиации расход сил и средств на оборону в современных условиях увеличивается из-за необходимости расходования их на организацию противовоздушной обороны.

В силу указанных обстоятельств темпы и сила наступления, если не вводятся в действие дополнительные войска, постепенно убывают. Убывание силы наступления проявляется в двух случаях:

1. Если возникают затруднения в дальнейшем развитии наступления вследствие большого расхода сил и средств на оборонительные мероприятия, при невозможности ввести в действие дополнительные войска.

2. Когда цель наступления уже почти достигнута и нет надобности форсировать ее окончательное достижение. В этом случае наступление затихает естественным порядком.

Возможность наступления обеспечивается совокупностью материальных и моральных сил, которые во всех случаях должны в целом иметь перевес над противником. В одном случае перевес может быть в материальных силах, в другом – в моральных. Наступление будет наиболее мощным когда имеется перевес и материальный и моральный. Значит для развития наступления надо иметь необходимые силы и средства; введение их в действие дает свои результаты не

сразу, а лишь в результате успеха наступления. Как правильно в данном случае и образно отмечает Клаузевиц, что "наступление получает ценность для будущего и расплачивается чистоганом".

Вопросы взаимосвязи наступления и обороны равнозначны для войны на суше и для войны на море. Наступление на море также влечет за собой расход сил и средств на защиту морских коммуникаций, на закрепление на захваченных с моря приобретенных или островных территориях противника и на поддержание устойчивого оперативного режима. Наступление американцев на Тихом океане во второй половине 2-й мировой войны может служить иллюстрацией к этому положению в стратегическом масштабе. В тылу оставлялись не ликвидированные значительные очаги сопротивления противника внутри в целом захваченных групп островов. Для ликвидации этих очагов оставлялись необходимые силы и средства, а наступление продолжало развиваться то на одном, то на другом стратегическом направлении.

Если приложить высказанные положения об обороне и наступлении к ведению морских операций, то можно отметить следующее.

Ярким примером оборонительной операции постоянной /вместе с тем из ряда частных наступательных операций и отдельных боевых действий является противодесантная операция. При этом каждое наступательное действие или частная операция содержит внутри себя меры обороны.

Активная минно-заградительная операция,- наступательная по своему содержанию,- может преследовать наступательные или оборонительные цели в зависимости от обстановки.

Оборона берегов предусматривает возможность возникновения наступательных операций против тонких сил противника или отдельных глубоких по нем ударов и переход в контрнаступление, когда противник будет вынужден ослабить силы и темпы наступления по своей инициативе, в результате воздействия на него наших сил.

Наступательная морская операция также как и сухопутная, требует наибольшего расхода сил на охранение соединения на переходе и на обеспечение своих растянутых коммуникаций. Наиболее [illegible] это положение выходит [illegible] в десантной операции.

Что же касается ослабления сил наступающего на море, то оно заключается в следующем:

1. Теряется возможность использования позиционных средств обороны и тех боевых сил, которые могут только [illegible] действия, если не удается увеличить их запасы топлива.

2. Наступающий флот несет большие потери от глубоких ударов противника и особенно от его авиации, если ему не [illegible] принять постоянную [illegible] мероприятия по всем видам обороны.

3. Из-за растянутых и не всегда в достаточной мере обеспеченных коммуникаций наступающий может не иметь возможности пополнения боезапаса и топлива, тем самым уменьшается его сила наступления.

Постепенное убывание сил наступления показывает важность существования развернутой системы базирования обеспечивающей пополнение запасов и облегчающей организацию всех видов обороны соединения на переходе его морем; с другой стороны подчеркивается значение ряда последовательных глубоких ударов обороняющегося по наступающим силам противника, подготавливающих и обеспечивающих нанесение главного удара и переход в контр-наступление в выгодный для этого момент.

Мы останавливаемся лишь на общих чертах наступления и обороны в войне на море, имея в виду их более подробное рассмотрение в дальнейших разделах.

В тесной связи с убыванием силы и темпов наступления находится вопрос об установлении момента, когда наступление должно быть приостановлено, т.е. когда в наступлении должна возникнуть пауза. Пренебрежение этим моментом может повлечь за собой полный разгром своих войск, свести к нулю ранее достигнутые результаты наступления.

В этом случае катастрофа наступает не только от оказанного противником противодействия, но и от собственных усилий, выходящих за пределы фактических возможностей, растраченных ранее на наступление. Для обороняющегося в сущности говоря безразлично от какой из этих двух причин гибнет противник, но его разгром оказывается полнее и быстрее когда обе причины действуют во взаимодействии.

Подобно небесным телам, которые достигают при своем движении каждый раз своей высшей и предельной точки

кульминации,в военном случае правильно называть предельный момент наступления кульминационной точкой наступления. Кульминационная точка,следовательно,есть переломный момент, после которого соотношение сил продолжающего наступление и обороняющегося сдвигается в пользу последнего и наступление выдыхается.

Наступление,перевалившее за кульминационную точку- авантюра. В этом,между прочим, заключается один из элементов авантюризма стратегии германского фашизма.

Если в своем наступлении противник перешел через кульминационную точку,то этот момент как раз будет отвечать переходу обороняющегося в контр-наступление.

Кульминационные точки находят свое место в стратегических,оперативных и тактических масштабах ведения военных действий.

Найти кульминационную точку наступления не пропустить и не перейти ее при своем наступлении – вопрос искусства полководца, умения оценивать обстановку и рассчитывать силы.

Можно тем не менее установить некоторые признаки,по которым удается судить о приближении кульминационной точки наступления.Для наступающего такими признаками могут быть: количество войск, растраченных в ходе наступления и сложившееся в связи с этим соотношение сил с противником; отставание тылов; недостатки в боеприпасах и в продовольствии и т.д.

На море также могут быть найдены признаки приближения кульминационной точки,так например,расход топлива и

кораблей и приближающиеся пределы оперативных радиусов действия, рост напряжения авиации и особенно истребительного прикрытия кораблей, рост напряжения средств противолодочной и противоминной обороны, расход боезапаса.

Для обороняющегося эти признаки на суше могут включать: замедление темпов наступления противника, ослабление силы огня, сокращение действий авиации, сведения разведки о состоянии тыла противника и его коммуникаций.

На море — произведенный расчет возможного расхода противником топлива и боезапаса, ослабление действий его авиации, ослабление противолодочной, противовоздушной и противоминной обороны и т.д.

Разумеется перечисленные признаки наступления кульминационной точки могут маскироваться противником и наоборот они могут демонстрироваться для маскировки действительного положения вещей. Поэтому оценка их должна быть крайне тщательной.

Вопрос о кульминационной точке наступления становится значительно более сложным, когда речь идет о последовательном пополнении введенных в действие сил, а на море — кроме того и организацией пополнения запасов в море. Совершенно понятно, что в этих случаях кульминационная точка последовательно отодвигается и может не наступить вовсе. Было бы тем не менее неправильным на этом основании вовсе отрицать существование кульминационной точки наступления, как переломного момента в ходе войны, операции или боя. Между прочим, победа под Сталинградом была как раз таким переломным моментом Отечественной войны. Немцы, недооценив силы сопротивления советских

войны и переоценивший свои наступательные возможности, явно перешел под Сталинградом кульминационную точку своего стратегического наступления.

В войне на Тихом океане стратегическое наступление японцев перешло через кульминационную точку во время операции у о.Мидуэй, которая явилась переломным моментом в ходе войны.

<u>Отступление внутрь страны.</u>

Одним из видов стратегической обороны является отступление внутрь страны.

Такое отступление может быть двух видов, совершенно различных между собой как по его содержанию, так и по вытекающим из него последствиям.

1. Когда отступление происходит <u>стихийно</u> в результате проигранной операции или сражения; оно несет в себе угрозу катастрофы и во всяком случае приводит к огромным потерям в живой силе и особенно в боевой технике у отступающего.

В качестве примеров такого вида отступления могут быть приведены: отступление армии Наполеона из Москвы в 1812 г.; русской армии в 1915 г.; французской армии в 1940 г. после обхода и прорыва немцами линии Мажино и, наконец, отступление полчищ германского фашизма во второй половине Отечественной войны.

2. Когда отступление производится <u>организованно</u> или, по крайней мере, стихийно начавшееся отступление вводится в организационные русла. В этом случае происходит меньше потерь в живой силе и в технике; но самое главное отличие

этого вида отступления заключается в том, что сохраняется боеспособность войск, или по крайней мере она может быть восстановлена через некоторый определенный промежуток времени. Такого вида отступление внутрь страны может быть стратегическим приемом, предусмотренным планом войны или возникшим в ходе войны, вследствие сложившейся обстановки.

Организованное отступление внутрь страны может иметь даже ряд выгод, если обстановка не позволяет перейти в наступление сразу же с началом военных действий. К таким выгодам могут быть отнесены:

1. Возможность накопления в глубоком тылу запасов и формирования резервов войск.

2. Затруднения наступающего вследствие истощения и уничтожения местных ресурсов на оставленных территориях, что заставляет противника подвозить при развивающемся от-ступлении все необходимое снабжение на дальние расстояния. Это в свою очередь затрудняет темпы и силу наступления.

3. Партизанская война.

4. Изменение в конечном счете соотношения сил в поль-зу отступающего, что дает предпосылки для его перехода в контрнаступление.

Товарищ Сталин в ответе на письмо тов. Разина писал: "Я думаю, что организованное контрнаступление является очень интересным видом наступления ... Еще старые парфяне знали о таком контрнаступлении, когда они завлекли римского полководца Красса и его войска в глубь своей страны, а по-том ударили в контрнаступление и загубили их. Очень хорошо знал об этом также наш гениальный полководец Кутузов, который загубил Наполеона и его армию при помощи хорошо подготов-

ленного контрнаступления". Но даже и организованное отступление внутрь страны имеет ряд невыгод:

1. Потеря оборудованных оборонительных рубежей и крепостей.

2. Потеря материальных средств, уничтоженных на оставляемой территории.

3. Потеря трудоспособного населения, если ему не удается следовать вместе с отступающими войсками.

4. Понижение морального состояния войск и населения, которые всегда предпочитают наступать и бить противника на его территории.

5. Возможность получения новых противников ранее воздерживавшихся от вступления в войну.

Отступление внутрь страны можно лучше организовать при наличии обширных пространств, также как превратить стихийно начавшееся отступление в организованное. Государство с малой территорией не успевает завершать отход своих войск, когда оно оказывается уже раздробленным и в частности внезапно и полностью оккупированным современными мобильными войсками противника.

До последней войны говорили, что техника может преодолеть пространство. И это внушали и немцы, которые предпринимали вторжение в нашу страну с такими широкими задачами. Опыт Отечественной войны это опроверг.

Однако опыт колониальных войн, а также и таких, где играет роль не количество пространства, а его качество - труднопроходимость, это положение все же подтверждает.

Если наступающий стоит на высшей технической ступени в оснащенности, а обороняющийся в этом отношении слаб, то пространство в военном счете может быть преодолено.

Если же обороняющийся мало отстает в технике от наступающего, то пространство дает ему огромные преимущества.

В сторону, в войну 1914 г. обе стороны стояли на одинаковом техническом уровне, поэтому пространство играло такую большую роль.

Для немцев передвижения в техническом отношении вооруженных сил пространство [illegible] страны всегда остается фактором огромного значения.

<u>Вторжение.</u> Обратно тому, как стратегическая оборона может являться в форму отступления внутрь страны, стратегическое наступление обычно производится с целью вторжения на территорию противника.

<u>Главным источником успеха при вторжении является перевес в силах</u> над противником, материальный и моральный.

<u>Преимуществами наступающего</u> кроме того являются:

1. Потеря обороняющимся в живой силе и в боевой технике; в случае продолжительного отступления они бывают больше, чем у наступающего.

2. Потеря обороняющимся источников содержания своих войск.

3. Наступающий частично живет за счет ресурсов оккупированных им территорий, чему примером могут служить германские фашистские войска при временном захвате ими

территорий СССР, а также государств Западной и Юго-Восточной Европы и большую часть территории Китая, [illegible] островов, Индокитайского полуострова, [illegible] и т.п.

4. Угроза возникновения [illegible] народного хозяйства, транспорта, а также и государственного управления, как это было при полной ликвидации [illegible] Германии, Италии, [illegible], Югославии и других.

5. Сочетание [illegible] войны с достигнутыми стратегическими успехами.

6. Взаимоотношения с союзными и нейтральными государствами. Стратегические успехи наступающего могут вызвать вступление в войну ранее колебавшихся нейтральных государств и улучшить взаимоотношения с союзниками или наоборот его [illegible] в нейтральных [illegible] и вызвать охлаждение союзных отношений, а также побудить нейтральных /если они в состоянии/ ориентироваться в сторону обороняющегося.

7. Активизация деятельности "пятой колонны"

Когда наступающий вступает на территорию [illegible] государства, степень враждебности к нему населения определяется характером войны. Если для обороняющегося война является справедливой, то она вызывает особо враждебное отношение к вторгнувшимся захватчикам, стимулирует подъем сопротивления и развитие партизанской войны; наиболее яркими примерами этого служат Великая Отечественная война [illegible], а также враждебность масс населения к захватчикам и к собственным предателям в Югославии, в Чехословакии, в Греции,

Норвегии и т.д. Захватнические цели, которые преследовал Наполеон при вторжении в Россию в 1812 г. стимулировали подъем сопротивления народных масс. Освободительные действия Суворова в Италии, Ушакова и Сенявина в Средиземном море вызывали полное сочувствие и содействие со стороны освобожденных народов.

Вторжение противника, ведущего несправедливую войну, кроме того с особой силой повышает силы обороны, делает войну подлинно всенародной и это обстоятельство ускоряет поражение агрессора, приводит его в конечном счете к катастрофе.

Значение и особенности партизанской войны.

Как это показывает опыт войны 1812 г. с Наполеоном, борьба китайского народа с японскими захватчиками и в огромных масштабах Отечественная война с фашизмом и борьба в Югославии, Греции и в других странах во время 2-й мировой войны, партизанские действия имели огромное значение на ход и исход войны.

Клаузевиц, рассматривая партизанские действия главным образом на опыте войны 1812 г. и определяя партизанскую войну или, как он говорил, "народную войну", как "тлеющий огонь, разрушающий устои неприятельской армии", утверждал, что партизанские действия возникают при наличии следующих условий:

1. Чтобы война велась внутри страны.

2. Чтобы она не была решена одной катастрофой, т.е. в результате разгрома войск обороняющегося в генеральном сражении.

3. Чтобы существовало обширное пространство.

4. Чтобы была пересеченная местность.

5. Чтобы тому соответствовал характер народа.

Несмотря на некоторые правильные положения, Клаузевиц в своих рассуждениях о партизанской войне ограничен. Прежде всего не обязательно, чтобы война велась внутри страны. Югославия и Греция были полностью оккупированы противником и, несмотря на это, партизанские действия приобрели в них широкое развитие. Даже после поражения регулярных армий в этих странах и крушения политического строя, в них родилось и развивалось партизанское движение, а партизанские отряды превратились в регулярные армии. До начала наступления регулярных войск партизанские действия имели решающее значение в борьбе с фашистскими захватчиками. Установка Клаузевица на достижение военной цели войны генеральным сражением привела его к неверному выводу о том, что партизанская война становится невозможной, если такое сражение оказалось проигранным. На самом деле, как уже говорилось, партизанские действия оказываются возможными не только после проигранного крупного сражения, но даже и при полной оккупации территории.

Разумеется обширная территория и удобная местность облегчают ведение партизанских действий, однако они были возможны и на ограниченных территориях оккупированных фашистами малых европейских государств. Хотя и труднее, но все же они выполнялись и в ровных, низменных территориях Советского Союза.

Недаром Клаузевиц ставит [illegible] на условия партизанской войны характер народа. Но в нашем деле речь идет не о характере народа, а о характере задач в партизанские действия на оккупированной фашистами Советской территории получили столь широкий размах потому, что с советской стороны это была справедливая, подлинно всенародная война. Партизанские действия в такой войне проходят не только на своей, оккупированной противником территории, но и на неприятельской, в глубоком тылу противника.

Клаузевиц для своего времени в основном правильно отмечал, что в партизанской войне не должно быть концентрических действий, т.е. что партизаны должны действовать небольшими группами. Он признавал также возможность вливания партизанских отрядов в состав регулярных войск. Опыт Отечественной войны показал, что партизанские отряды, при правильном управлении ими и снабжении их средствами войны могут вырастать в крупные боевые соединения, решающие даже самостоятельные задачи. Части регулярных войск иногда входили в состав партизанских соединений. Последние находились в тесном взаимодействии с регулярными войсками. Все это было возможно благодаря развитию современной военной техники. Партизанские отряды получали боевое питание при помощи самолетов. Танковые и моторизованные части, совершая рейды в тыл противника, соединялись с партизанами. Благодаря радиосвязи было возможно управление партизанами более совершенно, чем это было, скажем в войну 1812 г., когда связь с партизанами поддерживалась от времени до времени, при помощи местного населения или отдельных гонцов-кавалеристов.

Клаузевиц утверждал также, что народная война – это последнее средство. Он делал этот ошибочный вывод на опыте войны 1812 г. Между тем даже в войне 1812 г. партизанские действия не были финальным актом войны. Войска Наполеона преследовались и были окончательно разгромлены русской регулярной армией лишь с помощью партизан. Великая Отечественная война окончательно опровергает это положение Клаузевица.

Таким образом особенностями современной партизанской войны следует признать:

1. Возросшее ее значение на ход, а иногда и на исход войны или на возобновление войны, прерванной оккупацией / Югославия, Греция /.

2. Перманентную связь и взаимодействие партизанских отрядов и регулярных войск, достигаемые в результате развития современной техники.

3. Возможность ведения партизанской войны на территории противника, а также и на своей территории, в случае ее полной оккупации неприятельскими войсками.

4. Возрастающую мощь партизанского движения в войнах ведущихся с справедливыми целями, причем по составу партизанские отряды перерастают в крупные соединения типа и устройства регулярных войск – дивизии, корпуса.

С О Д Е Р Ж А Н И Е

ГЛАВА ШЕСТАЯ

[illegible]

Стр.

1. Наступление и оборона и их стратегическое взаимодействие 1

2. Наступление и оборона и их диалектическое единство 9

Сущность обороны 9

Сила обороны и ее отличие от наступления 10

Природа наступления .... [illegible]

Отступление внутрь страны .... [illegible]

Заключение .... [illegible]

Выводы и обобщающие положения о ней 13

-.-.-.-.-.-

ВОЕННО-МОРСКАЯ ордена ЛЕНИНА АКАДЕМИЯ имени К.Е.ВОРОШИЛОВА

На правах рукописи.-

Кафедра "СТРАТЕГИИ И ОПЕРАТИВНОЕ ИСКУССТВО"

контр-адмирал Б Е Л Л И

О С Н О В Ы   С Т Р А Т Е Г И И

Г л а в а VII.-

Ф Р О Н Т   И   Т Ы Л

/ записки по части 1 раздела 1 программы 1947 г./

1 9 4 7 год.-

Бюро Машинописи ВМОЛА
Заказ № 177, отп. 5 экз., 14.11.1947г., ад.-

А Н Н О Т А Ц И Я

Настоящая работа является компиляцией из различных источников, и прежде всего, разбирающих вопросы Марксистско-Ленинского учения о войне и армии.

Она составлена в соответствии с частью 1, раздела 1 программы по Стратегии и Оперативному Искусству 1947 г. и предназначается в качестве материала для преподавателей при чтении лекций слушателям Военно-Морской ордена Ленина Академии имени К.Е. Ворошилова.

Выпускается по главам.

-"-"-"-"-

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

ФРОНТ И ТЫЛ

В предшествующих главах были уже подвергнуты рассмотрению вопросы тыла с точки зрения морально-политической его прочности и этой его взаимосвязи с фронтом, а также с точки зрения размещения и устройства военной экономики и их взаимозависимости с военными действиями.

В настоящей главе нет надобности вновь останавливаться на этих общих, крупнейших проблемах связи между фронтом и тылом и можно перейти к другим, не менее важным, но не столь крупным вопросам.

Взаимодействие между фронтом и тылом в современной войне.

Уже война 1914-1918 г.г. обнаружила такую зависимость фронта от тыла, о которой раньше и не подозревали и которой ни одно из участвовавших в этой войне государств заблаговременно не учло. Прежде всего война 1914-1918 г.г. вопреки господствовавшим перед ее началом точкам зрения военных теоретиков о ее кратковременности, оказалась весьма длительной, продолжалась 51 месяц. Что касается численности армий, то известно, что вступая в войну, Россия имела около 6 млн. человек обученных резервов, Франция и Германия - около 5 млн. человек каждая. Предполагалось, что этих людских ресурсов будет вполне достаточно для успешно-

то завершения войны. В действительности же России пришлось мобилизовать почти 19 млн. человек, Германии – более 13 млн, Англии – около 9 млн, Франции – более 8 млн. а общая численность мобилизованных, считая обе воюющие стороны, достигла 70 млн. человек. Сколь велико уже тогда было значение тыла, в этом смысле, можно судить по тому факту, что Россия должна была мобилизовать 47,4% всех работоспособных мужчин, а Франция – свыше 40% всего мужского населения. Чтобы снабдить и вооружить эти многомиллионные армии, пополнить их потери и расход в оружии и боеприпасах, тыл, лишенный к тому же самой производительной части населения, призванной в армию, оказался вынужденным заниматься только одним – питать фронт, который, если бы его лишить питания, неизбежно потерпел бы поражение. Более половины всех рабочих воюющих стран обслуживали военную промышленность, 60% всей промышленной продукции стран – участников войны шло на нужды фронта. При этом каждый новый год войны требовала все более и более возрастающего количества вооружения. Таково было значение тыла для хода и исхода военных действий уже в первую мировую войну.

М.В. Фрунзе в своей работе "Фронт и тыл в войне будущего", рассматривая и обобщая опыт войны 1914-1918 г.г. и Гражданской войны и делая прогнозы для последующей войны, отмечал, что основным и важнейшим выводом из опыта войны является пересмотр вопроса о роли и значении тыла в общем ходе военных действий. "Положение, гласящее, что "исход войны будет решаться не только на боевом фронте, но и на

тех линиях,где стоят гражданские силы страны",- писал товарищ Фрунзе,- стало теперь ходячей аксиомой". Современные армии ,отмечал далее М.В.Фрунзе, стали обладать огромной живучестью и эта живучесть целиком связана с общим со - стоянием страны. Даже полное поражение армий противника , достигнутое в определенный момент,не обеспечивает еще конечной победы,поскольку разбитые части имеют за собой экономически и морально крепкий тыл. При наличии времени и пространства,обеспечивающих новую мобилизацию людских и материаль - ных ресурсов,необходимых для восстановления боеспособности армии, последняя может легко воссоздать фронт и с надеждой на успех повести дальнейшую борьбу.С другой стороны,как говорил товарищ Фрунзе,до невероятных размеров возросли трудности обеспечения мобилизационной готовности армий.Необходимые для этого средства определяются не сотнями миллио - нов,а миллиардами рублей. Таких цифр,разумеется не сможет выдержать никакой бюджет,даже самой богатой страны.

Наконец,в этом же направлении действует и быстрое развитие современной боевой техники.то,что признается наиболее совершенным сегодня, завтра становится уже устаревшим и не обеспечивающим успеха.Отсюда-нецелесообразность и прямая опасность колоссальных финансовых затрат на заготовку мобилизационных запасов. Центр тяжести переносится на соответствующую организацию промышленности и вообще всего народного хозяйства страны.

Обобщая высказывания М.В.Фрунзе,можно придти к заключению, что повышившался роль тыла в современной войне

1/ М.В.ФРУНЗЕ- "Избранные произведения" ,стр.192

произошло в результате следующих важнейших причин :

1. Развития боевой техники, что повышает значение производства, понижает живучесть армий, но и отвлекает большое количество людей для работы в тылу.

2. Продолжительность войны, что заставляет усиливать производство средств войны в ее ходе, мобилизуя гражданские производственные об"екты на нужды войны; заставляет также мобилизовать многомиллионные массы людей в состав вооруженных сил.

3. Развитие путей сообщения, особенно железнодорожного и автотранспорта, что является решающим фактором, в деле бесперебойного снабжения фронта и пополнения его личным составом из тыла. Таким образом связь фронта с тылом стала гораздо более тесной. Жизнь и деятельность фронта в каждый момент определяются работой и состоянием тыла. И в этом смысле центр тяжести ведения войны переместился с фронта назад – в тыл.

В этом же направлении действует и другой момент, связанный с развитием военной техники и с усовершенствованием средств истребления. Превращение авиации в один из важнейших родов вооруженных сил, усовершенствование химических средств войны, появление управляемых снарядов, – все это по существу опрокидывает самое представление о фронте и тыле в старом понимании этих слов.

Фронт в смысле района, непосредственно охваченного военными действиями, теряет характер прежнего барьера, преграждающего противнику доступ в тыл, даже и при наличии мощных линий обороны оборудованных сильнейшими инженерными сооружениями типа линии "Мажино", "Зигфрида" различных "валов" и т.д.

Не говоря уже об авиации, проникающей в глубокий тыл противника, следует отметить, что, например, в кампании 1940 года немецкие мотомехсоединения проникли в тыл союзных армий на глубину в 400 км., причем большая часть сил союзников оставалась на фронте, не будучи разбитой. Количество техники, наряду с этим, увеличивает возможность отражения неприятельских сил, проникших в глубокий тыл. Современная стратегия должна учитывать все эти сложные моменты, чтобы обеспечить правильность решения возникающих проблем в различной обстановке, складывающейся на театрах войны. Если не полностью, то во всяком случае в значительной своей части / в зависимости, главным образом, от размеров территории данной страны/ тыл теперь совмещается с фронтом, т.е. стираются прежние грани между фронтом и тылом. Отсюда возникают новые задачи и новые методы подготовки обороны страны и в частности новая роль самого тыла, как прямого участника в ведении войны.

Если непосредственная тяжесть ведения войны падает теперь на весь народ и на всю страну, если тыл приобретает такое значение в общем ходе войны, то естественно на первое место выступает всесторонняя подготовка тыла еще в мирное время.

Подготовка тыла в мирное время должна иметь целью:

1. Бесперебойное снабжение фронта всем необходимым для ведения операций;

2. Обеспечение самого тыла всем, что нужно для поддержания на должном уровне его рабочей энергии и моральной устойчивости.

В подготовке тыла в мирное время участвуют все министерства, ибо это не только дело министерства вооруженных сил; последнее является, тем не менее, основным руководящим и контролирующим эту подготовку.

Товарищ СТАЛИН в своей речи на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 г. отметил, среди прочих факторов военных успехов, "отличное снабжение войск для ведения военных действий..." "Но одной лишь храбрости недостаточно, - говорил товарищ СТАЛИН, - для того, чтобы одолеть врага, имеющего многочисленную армию, первоклассное вооружение, хорошо обученные офицерские кадры и неплохо поставленное снабжение. Чтобы принять удар такого врага, дать ему отпор, а потом нанести ему полное поражение, для этого необходимо было иметь, кроме беспримерной храбрости наших войск, вполне современное вооружение и притом в достаточном количестве и хорошо поставленное снабжение - тоже в достаточных размерах."

Советские вооруженные силы не испытывали недостатка в снабжении. Товарищ СТАЛИН в той же речи 9 февраля 1946 г. говорил: "Что касается снабжения Красной Армии продовольствием и обмундированием, то всем известно, что фронт не только не испытывал в этом отношении какого-либо недостатка, но имел даже при себе необходимые резервы."

Из изложенного вытекает необходимость установления места вопросов тыла в стратегии. Учение о тыле всегда составляло существенную часть стратегии. В современных войнах, как уже подчеркивалось в предшествующих главах, решение не может

быть достигнуто одним ударом. Война принимает характер длительного состязания, подвергающего испытанию все экономические и политические устои воюющих сторон. Молниеносное решение исхода войны, даже при массовом использовании новейших технических средств поражения вряд-ли тоже можно себе представить. Отсюда вытекает возрастающее влияние вопросов тыла на теорию и практику стратегии.

Напомним в этой связи известное сталинское положение о постоянно действующих факторах войны, решающих ее судьбу. Товарищ Сталин на первое место ставит здесь "прочность тыла" и это не случайно. Современная война вообще, и минувшая Отечественная война в особенности характеризуется невиданной ранее в военной истории резко возросшей ролью тыла. Как нельзя более полно минувшая война подтвердила закон, сформулированный Лениным, что "безвозвратно канули в вечность те времена, когда войны велись наемниками или представителями полуоторванной от народа касты. Войны ведутся теперь народами." 1/ Минувшая война была не только войной массовых армий, но и - уже по одному этому - войной сотен, миллионов людей в тылу, питавших эти армии продовольствием, обмундированием, вооружением и снаряжением. Это была невиданная в истории экономическая война, в которой так или иначе участвовала подавляющая часть всего способного к труду населения.

Для характеристики роли тыла, в частности роли промышленности и науки во второй мировой войне, весьма существенное значение имеет и то обстоятельство, что качество

1/ Ленин - Соч. т. УП, стр. 46

военной техники, по сравнению с первой мировой войной, коренным образом изменилось. Достаточно сказать, что например, авиация за это время настолько усовершенствовалась, что сравнение становится невозможным. Крупные изменения произошли и в качествах артиллерии, танков, средств связи и прот. Поэтому нет ничего удивительного в том, что вторая мировая война вызвала настолько большие военные расходы, что казавшиеся раньше фантастическими военные бюджеты 1914–1918 г.г., были в минувшую войну превзойдены во много раз.

Вторая мировая война являлась не только войной людей, но и войной моторов, войной экономики. Это была <u>война машинного периода</u>. Но что еще более важно – она была и не могла не быть войной идеологической и роль тыла вследствие этого приобретала еще большее значение, ибо ныне значение тыла нельзя ограничивать рамками материального питания фронта.

Минувшая война особенно убедительно показала, что не всякий тыл может сыграть эту свою решающую роль в войне с серьезным противником, а высоко организованный, прочный, монолитный в морально-политическом отношении. Прочность же тыла обуславливается, прежде всего, степенью прогрессивности государственного и общественного строя и определяемых им крепости морально-политического единства народа, его патрио- поли-тического сознания, мужества, стойкости и готовности отдать все свои силы делу защиты Родины и разгрома врага. Реакционный политический режим, неизбежно подрывающий материальные и моральные силы народа, не способен создать прочного, устойчивого тыла, и поэтому страна с таким режимом обречена на поражение.

<u>Выводы из опыта вой-ны.</u>

Обобщая сказанное о взаимосвязи фронта и тыла в современной войне можно притти к следующим кратким выводам :

1. Возросшее значение многообразных вопросов тыла и их влияние на успешное ведение военных действий приводит к необходимости длительной подготовки тыла к войне,- всех министерств промышленности, сельского хозяйства, транспорта, всего народного хозяйства страны в целом,- еще в мирное время. Эта подготовка ведется под общим руководством соответствующих органов Министерства Вооруженных Сил.

2. Вследствие быстрого развития военной техники и огромного потребления средств войны в ходе военных действий, не представляется возможным заготовить все необходимое оружие, снаряжение в мирное время. Производство должно продолжаться в расширенных масштабах во время войны. Заготовленные в мирное время запасы должны обеспечить вооруженные силы всем необходимым на первый период войны, вплоть до массового поступления оружия, снаряжения и снабжения от мобилизованных предприятий народного хозяйства.

3. Под <u>стратегическим</u> тылом в современных условиях следует понимать всю территорию государства, так как с одной стороны на всем ее пространстве расположены предприятия, производящие средства войны и поставляющие ему снабжение, а с другой стороны – в большей или меньшей степени, но обычно вся территория государства подвергается воздействию противника.

4. В ведении органов тыла в современных условиях находятся мобилизованные предприятия народного хозяйства ;

шленные военные предприятия,производящие предметы войны; органы мобилизации и комплектования вооруженных сил действующей армии; все виды транспорта; медико-санитарные учреждения,таким образом,сами понятия "тыл" и "тыловое хозяйство" весьма расширились по сравнению с предшествовавшими войнами.

5. Как это показал опыт Отечественной войны важнейшую роль в бесперебойном снабжении фронта играет транспорт. Выполнить все перевозки только на железнодорожном транспорте не представляется возможным,так как вследствие ограниченности сети железных дорог,так и вследствие недостаточной потребности в подвижном составе,возрастающую роль,и особенно в условиях маневренного типа,и продолжительной войны,приобретает автомобильный транспорт.Это обстоятельство обязывает при подготовке к войне обратить особое внимание на развитие автомашин и постройке дорог,пригодных для автомобильного транспорта.Также это возможно, необходимо использовать речные транспорты,конечно водные пути.

6. Принципами приложения современного стратегического тыла,относящимися ,по сути дела, к вопросам экономики войны следует признать :

а/ расширенное производство средств войны в процессе ее ведения ;

б/ производство подвижного состава всех видов транспорта,необходимого для удовлетворения нужд перевозок и для восполнения неизбежных потерь,происходящих в ходе военных действий;

в/ преимущество первого удара для использования войск в ходе войны и для удовлетворения потребностей в перевозках и при выполнении десантных операций ;

г/ уничтожение боевых кораблей и особенно малых и подводных лодок ;

д/ обеспечение войск железнодорожными и безрельсовыми путями,их восстановление в ходе наступления на неприятельскую территорию;

е/ производство транспортных единиц;

ж/ восстановление баз,портов,аэропортов и складского имущества,разрушенных в результате воздействия противника, а также при наступлении на его территорию;

з/ изготовление необходимого снаряжения и подача его на фронт в установленное заранее время по разработанным планам ;

и/ комплектование,обучение,вооружение и снабжение людских резервов ;

к/ рациональное создание госпиталей и прочих медико-санитарных учреждений на фронте,в коммуникационной и в стратегическом тылу;

л/ устранение проблемы рабочей силы,необходимой для выполнения тыловых задач в то время,как происходит массовая мобилизация населения в действующие вооруженные силы.

СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

ФРОНТ И ТЫЛ

Стр.-

1. Взаимодействие между фронтом и тылом в современной войне 1

2. Выводы из опыта войны 9

-:-:-:-

ВОЕННО-МОРСКАЯ кафедра ВЫСШЕЙ АКАДЕМИИ имени К.Е.ВОРОШИЛОВА

На правах рукописи.-

Кафедра " СТРАТЕГИЯ И ОПЕРАТИВНОЕ ИСКУССТВО "

контр-адмирал Б Е Л Л И

584нс

Инв. №

О С Н О В Ы С Т Р А Т Е Г И И

Г л а в а VII.-

ОБЩИЕ ОСНОВЫ ВОЕННОГО ИСКУССТВА СОВЕТСКИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

/ записки по части 1, раздела 1 программы 1947 г. /

1 9 4 7 год.-

Бюро [illegible]

Заказ № 177, отп.5 экз., 14.11.47 г. [illegible]

А Н Н О Т А Ц И Я

Настоящая работа является компиляцией из различных источников, и прежде всего, раскрывающих вопросы марксистско-ленинского учения о войне и армии.

Она составлена в соответствии с частью I, раздела I программы по Стратегии и оперативному Искусству 1947 г. и предназначается в качестве материала для преподавателей при чтении лекций слушателям Военно-Морской ордена Ленина Академии имени К.Е.Ворошилова.

Выпускается по главам .

-*-*-*-*-*-

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

ОБЩИЕ ОСНОВЫ ВОЕННОГО ИСКУССТВА СОВЕТСКИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ.

Как уже говорилось, способ ведения войны, военная организация и военное искусство, победа или поражение в войне являются производными от характера общественно - политического устройства общества и вытекают из него уровня экономического и технического развития, уровня культурного и материального состояния народа.

Советское военное искусство - это искусство победившего социалистического строя, искусство вооруженных сил нового типа, принадлежащих государству нового типа. "Социалистический строй, порожденный Октябрьской Революцией дал нашему народу и нашей армии великую и непобедимую силу." /Сталин/.

Поэтому советское военное искусство коренным образом отличается от военного искусства вооруженных сил капиталистических государств. Советское военное искусство - качественно новое военное искусство, знаменующее собой принципиально новый этап в развитии мирового военного искусства.

Буржуазные военные теоретики обычно рассматривают военные явления в отрыве от экономических, политических, идеологических и других процессов общественной жизни.

Основные положения советской военной науки, вопреки идеалистическому и метафизическому пониманию военного искусства, как величины независимой и "абсолютно свободной", устанавливают прямую зависимость военного искусства, организации вооруженных сил, в конечном счете, от материального базиса общества, от достигнутого уровня развития производительных сил, от характера господствующих в нем производственных отношений. Энгельс писал в "Анти-Дюринге"... вся организация армий и способа борьбы, а вместе с ними победы и поражения оказываются зависимыми от материальных, т.е. экономических условий, от [illegible] людей и оружия, следовательно- от качества и количества населения и от развития техники." 1/ Ленин и Сталин, обогатившие марксистскую военную теорию новыми положениями, [illegible] ее развитие, рассматривали военное искусство зависимым в конечном счете от экономики и политики. Ленин еще в статье "Уроки Московского восстания" писал: "Военная тактика зависит от уровня военной техники, эту истину разжевал и в рот положил марксистам Энгельс." 2/

На эту зависимость военного искусства указывает и товарищ Сталин. В статье "К вопросу о стратегии и тактике русских коммунистов" товарищ Сталин писал: "Способы ведения войны, формы войны не всегда одинаковы. Они меняются в зависимости от условий развития, прежде всего в зависимости от развития производства".

1/ К.Маркс и Ф.Энгельс - Соч. т. XIV, стр.174

2/ Ленин, - Соч. т.X, стр. [illegible].

Авантюристический, прямолинейный характер гитлеровской стратегии находился в прямой связи с реакционной идеологией и политикой фашизма, основанного на [illegible] своего пре- [illegible] "теорией [illegible]", "теорией расовой [illegible]" и тому подобной мистикой. Таким образом дефектив- ность, авантюристичность, вероломный характер являлись не чем-то случайным для немецкого военного искусства, а органически ее пороком, проистекающим как из реакционной идеологии германского империализма, реакционной политики фашизма, так и из самого характера и масштабов тех целей и задач, которые ставились перед стратегией, - целей и задач, явно непосильных для Германии и ее вооруженных сил.

Идеология же большевистской партии, основанная на научных принципах диалектического материализма, опирающейся на познание законов исторического процесса, представляет исключительно благоприятные условия для создания военного искусства, основанного на строго научном учете не только своих сил и возможностей, но и своего противника, на принципиально - враждебном отношении ко всякого рода авантюристическим, оторванным от действительности планам. В этом, прежде всего заключается его сила и научный характер. Смелость, решительность и стремительность в сочетании с трезвым расчетом и объективной оценкой сил, способностей и возможностей как своих, так и противника; постоянный учет текущей обстановки и в то же время мудрое предвидение; заблаговременное [illegible] в будущую обстановку и подготовка к ней; использование всего богатого

проявила стратегических форм, что исключает всякий шаблон и догматическое предпочтение какой-нибудь одной из этих форм, и одновременно составляет непрерывное стремление к наступлению, немедленный переход от обороны к контр-наступлению, признание обороны не как самостоятельной стратегической формы борьбы с помощью которой можно выиграть войну, а лишь как этапа подготовки наступления; целеустремленность, настойчивое преследование намеченной стратегической цели, правильный выбор и направление стратегического удара, наносимого по наиболее слабому месту противника [illegible] ка, если этого требует обстановка; широкое применение всех родов войск и вместе с тем решительное подчеркивание того принципа, что ни один из них не может самостоятельно решить исхода борьбы, что достижение победы требует тесного и гибкого взаимодействия родов войск; последовательное стремление к уничтожению противника, без чего не может быть достигнута решительная победа, и обилие применения видов решительных оперативных и тактических форм и способов борьбы - таковы важнейшие принципиальные особенности советского военного искусства, отличающие его от военного искусства капиталистических государств.

Было бы неправильно полагать, что военно-техническая сторона советского военного искусства во всех случаях, и особенно в вопросах относящихся к теме [illegible], принципиально противопоставляет военному искусству буржуазных стран. При такой постановке вопроса можно было бы прийти к ошибочным заключениям. Буржуазное военное искусство тоже

ниях полного сосредоточения противника, применения для этого разнородных взаимодействующих сил, перенесения войны на неприятельскую территорию, решения военных задач с минимальными потерями и т.д. Сейчас вопрос стоит не в наличии абсолютной противоположности в методах ведения военных действий, а в том насколько вооруженные силы, их командование оказываются способными решать стоящие перед ними задачи.

Советские вооруженные силы, воспитанные на основе передовой советской военной науки и находящиеся на советской почве, способны решить любую задачу, разгромить в конечном счете любого противника. В этом они отличаются от вооруженных сил капитализма. Последние также могут ставить аналогичные, [illegible] похожие задачи, но разрешение их, однако, оказывается для них невозможным.

Практика войны является высшим критерием жизнеспособности военной теории. Советская военная наука и военное искусство, фундамент которых был заложен Лениным и Сталиным в годы Гражданской войны, поднялись в период Великой Отечественной войны на небывалую высоту. Гениальным архитектором и творцом военного искусства является величайший полководец современности И.В. СТАЛИН.

Решающими факторами, обеспечившими победу Советского Союза в Отечественной войне были: превосходство советского общественного строя, животворящая сила советского патриотизма, вдохновляющая и организующая роль коммунистической партии, храбрость, стойкость советских людей, [illegible]

энергией Ленина—Сталина и других [illegible] и преданности [illegible] партии и [illegible] ее любви народа к ней не ослабла, а [illegible]. Победа была достигнута также и тем, что советский народ и его вооруженные силы были [illegible] боевой традицией, [illegible] военной науки, [illegible] на самую передовую, [illegible] теорию — теорию марксизма-ленинизма, тем, что во главе Советского государства и его вооруженных сил стоял товарищ Сталин. Победила советская военная идеология, советская военная доктрина.

Советская военная наука, в соответствии с социалистическим [illegible] победы и поражения не только через внешние [illegible], но и [illegible] политическими, экономическими, [illegible], выраженными в [illegible]. Советская военная наука объясняет, прежде всего, учитывает решающую роль [illegible] и высокое значение [illegible] страны, [illegible] политического и экономического строя, а также культурного и морального состояния вооруженных сил и народа. [illegible]ния о факторах победы, [illegible] в глубокий обобщенный опыт современных войн, [illegible] военную науку на более высокую ступень, так как оно, прежде всего при[illegible]чего, [illegible] военных [illegible] число военных [illegible], [illegible] и утверждает [illegible], [illegible] очередь военную стратегию. [illegible] об источниках и факторах победы — [illegible] тем развер-

другой программы военной подготовки страны, военного строительства, дальнейшего развития советской военной науки.

Источником и основой для разработки военной доктрины Советской Армии после окончания гражданской войны явились марксистско-ленинское учение о войне и армии и основные положения, разработанные товарищем Сталиным в ряде его работ по военным вопросам. Кроме того, решения XI и X съездов партии были направлены на создание регулярной Красной Армии, способной обеспечить охрану первого государства социализма от капиталистического окружения.

"Одним из основных условий обеспечения максимальной мощи Красной Армии, - отмечалось в материалах X съезда партии, - является превращение ее в военную организацию, сплачивающей внутри не только общностью политической идеологии, но и единством взглядов на характер стоящих перед республикой военных задач, способы их разрешения и методы боевой подготовки войск ....

Это единство, обусловленное в своей совокупности на общей основе марксистского учения в стройную систему /единая пролетарская военная доктрина - пролетарское изучение теории войны/, является прочным основанием плана боевой подготовки страны, управления войсками и их обучения. Свое конкретное выражение она должна найти во всех вновь составленных уставах и руководствах". 1/

Товарищ Сталин создал теорию военного искусства, которая очень важна для строительства вооруженных сил -

1/ Протоколы X съезда РКП /б/, стр.681 .

связь их организационных форм со способами ведения войны.

В своей классической работе "К вопросу о стратегии и тактике русских коммунистов" товарищ Сталин писал : "Формы организации армии, роды и виды войск приспособляются обычно к формам и способам ведения войны. С изменением последних меняются первые. При маневренной войне дело решает часто массовая кавалерия. При позиционной войне, наоборот, кавалерия либо не играет никакой роли, либо играет второстепенную роль: тяжелая артиллерия и авиация, газы и танки решают все. Задача военного искусства состоит в том, чтобы обеспечить за собой все роды войск, довести их до совершенства и умело сочетать их действия".

Советская военная доктрина после гражданской войны вытекала из политической и экономической основы социалистического государства и была единой в полном смысле этого слова. Красная Армия — революционная армия; поэтому ее стратегия и тактика революционны. Политическая стратегия и тактика, созданные Лениным и Сталиным, являются наукой о руководстве классовой борьбой пролетариата, о целях и методах этой борьбы. Политическая стратегия и тактика легли в основу советской военной стратегии и военной тактики.

Единая военная доктрина.

М.В.Фрунзе дал следующее определение военной доктрины: "Единая военная доктрина есть принятое в армии данного государства учение, устанавливающее характер строительства вооруженных сил страны, методы боевой подготовки, их вождения, на основе господ-

ствующих в государстве взглядов на характер лежащих перед ними военных задач и способ их разрешения, вытекающие из классового существа государства и определяемые уровнем развития производительных сил страны. " 1/

Это определение со всей полнотой указывает на два очень важных обстоятельства:

1. Военная доктрина не может иметь вечных незыблемых основ, как это считают обычно буржуазные теоретики, поскольку она является производной от классового существа государства и вытекающего из него уровня развития производительных сил страны.

2. Военная доктрина не может быть идентичной в государствах с различным общественно-политическим строем. По этому поводу М.В.Фрунзе писал: " Характер военной доктрины, принятой в армии данного государства определяется характером общей политической линии того общественного класса, который стоит во главе его" 2/

Содержание советской военной доктрины излагается в уставах и наставлениях вооруженных сил, исствует из практики ведения военных действий в Отечественной войне.

Военная доктрина складывается из совокупности многообразных и взаимодействующих между собою составляющих ее элементов, о принципиальных основах которых было уже изложено выше и о которых будет сказано при рассмотрении основ Сталинской стратегии в Отечественной войне. Поэтому

1/ М.В.Фрунзе– "Единая военная доктрина и Красная Армия", Сборник "Избранные военные произведения" Воениздат, 19[illegible]4 г. ,стр.1[illegible]

2/ Там-же, стр. 17

нетрудно было бы вскрыть общий критерий формулировки, выражающий содержание доктрины.

Немецко-фашистская военная доктрина была построена на идеях агрессивного милитаризма, исключительности германской расы, якобы призванной господствовать над миром. Она отличалась особой агрессивностью. Она прививала немецкому народу и его вооруженным силам идею законности вероломства, причем не ограниченного масштаба, идею внезапного нападения на противника всеми имеющимися силами и средствами всеми способами, быстрого, молниеносного вторжения и безостановочного движения к его жизненным центрам.

При некоторых условиях немецкая военная доктрина торжествовала. Пока на первом этапе войны фашистской Германии противостояли буржуазные страны, военные события развертывались для нее весьма благоприятно. За три недели немцы разбили Польшу, а через шесть недель оккупировали одно из сильнейших буржуазных государств Европы - Францию.

Под влиянием "блицкрига" германский фашизм вероломно начал войну против Советского Союза. Фашистские командующие собирались за шесть недель дойти до Урала и победоносно завершить войну. Однако события повернулись совершенно иначе и это не случайно. Фашистские полчища столкнулись с советскими вооруженными силами, которые разгромили фашистскую Германию и ее сообщников, нанеся одновременно удар и по немецкой военной доктрине.

Порочность немецкой фашистской доктрины, переоценивавшей свои силы и недооценивавшей силы и возможности противника, переоценивавшей значение субъективных временных факторов, была одной из причин того решительного поражения, которое они понесли в борьбе с советским народом и его вооруженными силами. Корни порочности немецкой военной доктрины следует также искать в историческом прошлом. История показывает, что идеологии, - а военные доктрины относятся к области идеологии, - часто более живучи, чем строй и исторические условия их породившие. После войны 1914-1918 г.г. немецкой военщине удалось сравнительно легко сохранить авторитет своей доктрины и ее носителей. Германские реакционеры и их генеральный штаб сочинили легенду будто бы войну 1914-1918 г.г. Германия проиграла вследствие вспыхнувшей в тылу революции, что военного поражения она, якобы, не потерпела.

И сейчас, как в Германии, так и за ее пределами, предпринимаются меры, чтобы доказать непобедимость обанкротившейся немецкой военной доктрины. Фултоновская речь Черчилля по существу означает попытку подновить поверженное знамя немецкой военной доктрины и нести его дальше, как знамя реакционной империалистической буржуазии англо-саксонских стран. Черчилль не одинок. Он имеет значительных сторонников по обе стороны океана и военных теоретиков в лице Фуллера и Лиддель-Гарта, проповедающих в явном выражении фашистскую теорию тотальной войны. Фуллер рассматривает войну, как могучее средство разрешения наиболее острой и трудной проблемы для капиталистических стран-проблемы без-

работником. Фуллер проповедуя идеологию, фашистского типа, диктатуры, выступает против демократического строя, не могущего обеспечить ее подготовку к агрессивной войне за мировое господство, а также самой войны. Исходя из военно-фашистских предпосылок, выдвигая их основные положения, Фуллер предлагает применить в будущей войне газы по отравлению населения, опустошить целые страны, превращать их города в кучу щебня.

Лиддель-Гарт в своей теории "Стратегии непрямого подхода", опубликованной в Англии в 1944 г. и заключающейся в рекомендации "обходных" действий в виде политической подготовки к войне, ведения политических провокаций, и применения новейших технических средств войны, с тем чтобы сколько возможно избежать фронтальных ударов своими вооруженными силами. Для этого образуются по мнению Фуллера и Лиддель-Гарта, международная федерация государств, обеспечивающая для Англии ограниченное участие в войне, при сохранении управления последней за английской буржуазией.

Истоки подобной фашистской военной доктрины лежат в теориях Клаузевица, Шлиффена, Людендорфа, последовательно подготавливающих и развивающих доктрину неограниченного насилия — теорию тотальной войны.

Теория молниеносной войны не случайно заняла центральное положение в немецкой военной доктрине. В агрессивной войне нельзя рассчитывать на поддержку народных масс. Затяжная война — представляет для ее организаторов серьезную опасность. Быстрым достижением победы эта опасность ослаблялась или снималась.

[illegible] военные [illegible] [illegible] [illegible] что наибо-лее [illegible] к [illegible] на [illegible] [illegible] преимуществен-[illegible] в [illegible] [illegible] новым условиям, когда в [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] армии, вооружен-ные [illegible] [illegible] [illegible] и боевыми средствами. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] рассчитывал [illegible] в [illegible] [illegible] [illegible] средства осуществления "молние-носной" войны.

[illegible] военной доктрины разбились об превосход-ство [illegible] [illegible] идеологии, об боевые качества советских вооруженных сил, которые под [illegible] руковод-ством товарища Сталина вели [illegible] справедливую войну из [illegible] [illegible] [illegible] в истории.

[illegible] [illegible] должны [illegible] и [illegible] доктрины [illegible] теоретиков типа Фуллера и Лид-деля-Гарта.

Основы Сталинской стратегии в Великой Отечественной войне.

Превосходство Сталинской стратегии в годы Великой Отечественной войны требует глубокого и всесто-роннего ее изучения и [illegible] сейчас можно еще [illegible] [illegible] [illegible] по масштабам. Можно поэтому пока говорить лишь только об ее основных чертах. К ним относятся:

1. Положение о постоянно действующих факторах, решающих судьбу войны.

2. Вопросы [illegible] обороны и [illegible] контр-наступления.

3. Вопросы взаимодействия различных родов воору-женных сил и родов войск.

4. Роль больших масс танков и авиации в современной войне.

5. [illegible] артиллерии, как самого могучего рода войск.

В [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] каждому [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Советской стратегии, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] организации и управления [illegible] [illegible] вооруженных сил Советского Союза, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

Победные [illegible] [illegible] [illegible] в истории [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

Сталинская стратегия [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] победы над врагом.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] разработка теоретических и практических [illegible] стратегии и тактики вооруженных сил Советского Союза.

Кроме [illegible] теоретических [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

тики: " [illegible] в [illegible] условиях
состоит в том, [illegible] всеми
[illegible] использовать,
[illegible] ту или [illegible]
из этих [illegible] обстановки. 1/

В [illegible] Сталин, [illegible] и
[illegible] по-
[illegible] боевых
[illegible] способностей
[illegible] бандеровцев, [illegible]
[illegible] и всего
[illegible] от
[illegible] врага.

[illegible] руководством
и [illegible] когда на-
[illegible]
на [illegible].

[illegible] Сталину уверен-
но [illegible] к [illegible] победе.

[illegible] глубоком знании и
[illegible] факторов,
[illegible] на каждом этапе
[illegible] Сталин-
ский [illegible] ход собы-
тий, [illegible] лучший
[illegible].

Реализм, требование всестороннего учета обстановки,
активность, наступательность являются [illegible] чертами

1/ Журнал "Коммунистическая революция" № 7, 19[illegible], стр. 14

сталинской советской военной доктрины. Наша советская военная теоретическая мысль,работавшая под руководством товарища Сталина,наметила правильный путь всестороннего развития всех родов вооруженных сил и их гармонической пропорции,исходя из строгого учета характера военных задач и характера будущей войны.

Советский командный состав глубоко и всесторонне разрабатывал вопросы и методы ведения войны, операции и боя. Наряду с научными достижениями у нас имелись ошибочные и антинаучные теории. Сами отечественные войны опровергали вредные установки буржуазных военных доктрин. У врагов эта сторона военной теории оставалась неразработанной. И это понятно. Воспитанные армии в шовинизме и духе агрессивной авантюры, и стремлении выиграть войну одним ударом,немецкие генералы,изучение обороны не считали нужным и не обращали внимания на теоретическую и практическую разработку других форм ведения войны и операций.

В первые месяцы войны,когда противник имел над нами численное превосходство , товарищ СТАЛИН указал на те преимущества, которыми обладала в Отечественной войне Красная Армия,ведущая справедливую,освободительную войну, перед армией гитлеровской Германии,ведущей грабительскую ,захватническую войну. Он учил,что исход войны решают не случайные ,а постоянно действующие факторы : прочность тыла,моральный дух армии,количество и качество дивизий, вооружение армии ,организаторские способности начальствующего состава.Учение товарища СТАЛИНА о постоянно действующих факторах (факторах,

влияющих на ход и исход борьбы, является ценнейшим вкладом в военную науку.

Сталинская стратегия Отечественной войны, опираясь именно на эти постоянно действующие факторы достигла в ходе войны полного превосходства Советской Армии над армией гитлеровской Германии. Это обеспечило победоносное окончание Отечественной войны.

Являясь неотъемлемой частью вооруженных сил советского государства, военно-морские силы СССР заняли достойное место в борьбе с врагом и завоевании победы. В приказе Верховного Главнокомандующего Генералиссимуса Советского Союза товарища Сталина № 371 от 22 июля 1945 г. говорится: " В Великой Отечественной войне советского народа против фашистской Германии Военно-Морской флот нашего государства был верным помощником Красной Армии."

ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ К ВОЙНЕ

<u>Укрепление основ материальной и моральной мощи вооруженных сил.</u> "Ни одна армия в мире, - говорил товарищ Сталин, - не может победить /речь идёт, конечно, о длительной и прочной победе / без устойчивого тыла. Тыл для фронта - первое дело, ибо он, и только он, питает фронт не только всеми видами довольствия, но и людьми-бойцами, настроениями и идеями". 1/

1/ К.Е.Ворошилов. -"Сталин и Красная Армия", Воениздат, 1937 г., 2-е издание, стр. 124 .

Социалистические преобразования нашей страны явились основой для увеличения военной мощи Советского Союза, укрепления его вооруженных сил и их тыла.

В годы сталинских пятилеток, на базе общего развития крупной индустрии, была создана мощная отечественная военная промышленность, производившая все виды современного вооружения. Советская конструкторская мысль дала прекрасные образцы оружия, а на военных заводах был налажен их серийный выпуск.

Создание новых промышленных центров, в частности развертывание Урало-Кузбасской угольной и металлургической базы, угольной промышленности Караганды, разработок нефти на Волге и в Башкирии, развитие цветной металлургии в Казахстане, не только имело своим результатом рост продукции угольной, металлургической, машиностроительной и станкостроительной промышленности, но и обеспечило решение проблемы бесперебойного производства вооружения в военное время, что было особенно важно в тот наиболее трудный момент, когда нами были временно оставлены западные территории Советского Союза.

Больше чем когда-либо во время Отечественной войны стало очевидным, сколь глубоко и с каким исключительным предвидением политическо-стратегической обстановки был задуман и проведен план индустриализации. Без этого промышленность Советского Союза не оказалась бы способной дать Красной Армии первоклассное оружие, превосходящее по качеству оружие врага, а в ходе войны обеспечить достижение и явного количественного превосходства над противником во всех

новейших видах современного вооружения.

Если сравнить цифру 4,8 млрд. пудов зерна, производившегося в дореволюционной России, с более 7 млрд. пудов, произведенных у нас в 1940 г., то станет очевидным состояние сельского хозяйства в СССР на пороге Отечественной войны. Такой подъем сельского хозяйства также явился результатом его социалистического преобразования. Крупное социалистическое сельское хозяйство смогло преодолеть все трудности военного времени и бесперебойно снабжать армию, население и промышленность продовольствием и сырьем на протяжении всей войны.

Рост и укрепление вооруженных сил были первостепенной заботой большевистской партии, советского правительства и лично товарища Сталина в период мирного строительства.

Одновременно с техническим оснащением армии и флота были развернуты в широком масштабе подготовка их кадров. Командный состав настойчиво овладевал современной военной наукой, осваивал новейшее оружие и технику.

В соответствии с требованиями современной войны совершенствовалась организация войск.

В результате победного социалистического строительства в нашей стране были ликвидированы враждебные, паразитические классы. Народы Советского Союза, связанные нерушимым морально-политическим единством, узами братской дружбы, еще теснее сплотились вокруг большевистской партии и ее вождя товарища Сталина. Проникнутые горячей любовью к Родине, полные веры в правильность политики своего правительства, совет-

щей армии был готов до последней капли крови защищать честь, свободу и независимость социалистического отечества.

Это явилось причиной высокой несокрушимой крепости советского тыла и могущества вооруженных сил нашей Родины.

Во взаимодействии двух элементов -морального и материального- ведущая роль всегда остается за первым. Важность морального фактора подчеркивалась всеми великими полководцами на протяжении военной истории. Суворов не мог бы иметь блестящих побед, если бы он не был уверен в моральном духе своих войск, если бы он не пользовался доверием, любовью и уважением своих солдат и офицеров. Но никогда за все протяжение мировой истории значение морального фактора не сказывалось так ярко, как в условиях советской страны. Сила Советских вооруженных сил состоит, прежде всего в том, что советские воины проникнуты глубокой верой в правоту своего дела, святостью справедливых, освободительных целей, во имя которых наша армия и флот борются с врагом.

Строя вооруженные силы советского государства, большевистская партия и товарищ Сталин проявляли неустанную заботу не только об оснащении армии и об обучении войск, но и о политическом воспитании командного и рядового состава. Бойцы и командиры воспитывались в духе беспредельной преданности делу Ленина-Сталина и горячей любви к Родине, в духе славных боевых и революционных традиций русского народа.

В животворящем советском патриотизме кроется мужество, самоотверженность и отвага, проявленные советскими воинами в Отечественной войне против немецко-фашистских захватчиков.

войнах эти [illegible] также [illegible] качества армии [illegible], как [illegible], [illegible] наступательным натиском, высокий героизм.

В советском патриотизме проявилась и та способность к преодолению невиданных трудностей войны, которую проявил в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками наш тыл, который поддерживал фронт и обеспечивал армию всем необходимым для завоевания победы.

Своей активной борьбой за мир между народами, борьбой с поджигателями войны наша страна завоевала себе любовь и уважение всего передового, прогрессивного человечества. В результате мудрой сталинской внешней политики [illegible] оказались [illegible] коалиции Советского Союза. В период Отечественной войны СССР, ведя борьбу с гитлеровской Германией во имя [illegible] освободительных целей, вызвал горячее сочувствие всех свободолюбивых народов [illegible] с Англией и Великобританией, США и другими странами, объединенными [illegible] усилия для разгрома [illegible].

Советский Союз не только нанес гитлеровской Германии полное военное поражение, но и одержал над врагом морально-политическую победу.

Подытоживая изложенное [illegible] материальных и моральных основах [illegible] можно установить, что первой особенностью сталинской стратегии является правильная и всесторонняя подготовка советского государства к войне, [illegible] от внезапных нападений врагов. Проявляемая во всех своих военных [illegible] и [illegible]-

[illegible]

[illegible] наоборот, [illegible] Советского Союза [illegible] сильно, [illegible]

[illegible]

[illegible] последнего.

[illegible]

[illegible]

[illegible] что обеспечило возможность развертывания строительства кораблей всех классов.

Первая Сессия Верховного Совета СССР в 1938 г. приняла историческое решение о строительстве большого морского и океанского флота, к которому было приступлено под непосредственным руководством товарища Сталина.

Строительство большого морского и океанского флота обеспечивалось дальнейшим развертыванием кораблестроительной промышленности как по линии расширения и реконструкции старых заводов ,так и по линии создания новых.

Начавшаяся война задержала выполнение плана строительства флота. Однако к этому времени флот уже получил весьма значительные пополнения,в том числе и несколько крупных кораблей.

<u>Сталинская стратегия предусматривала развертывание</u> морских вооруженных сил на новых театрах.

Отечественная война показала,сколь важным шагом было ,например, создание Северного флота. Своими действиями по защите наших морских коммуникаций,по нарушению морских перевозок противника у берегов Северной Норвегии,в Баренцовом море, по содействию флангу армии,Северный флот на деле показал свое стратегическое значение,с гениальной прозорливостью определенное товарищем Сталиным еще в мирное время.

Говоря о решении северных проблем необходимо остановиться на стратегическом значении Северного морского пути и Беломорско-Балтийского канала имени товарища Сталина. В дореволюционное время были сделаны только первые шаги в области изучения возможности плавания по Северному морскому пути. Придавая ему огромное стратегическое,эконо-

мического и культурного значения, товарищ Сталин непосредственно давал указания и руководил его дальнейшим развитием с тем, чтобы в кратчайший срок превратить Северный морской путь в постоянно действующую магистраль.

Опыт Отечественной войны на деле доказал возможность переброски этим путем различных военных грузов, стратегического сырья, а также и военных кораблей. Не случайно противник делал все для того, чтобы помешать этим перевозкам. Северный морской путь представлял собой во время войны магистраль, обеспечивающую боевую деятельность Северного флота, и наоборот, последний среди прочих задач, обеспечивал бесперебойность перевозок Северным морским путем.

Создание Беломорско-Балтийского водного пути имело прежде всего то стратегическое значение, что он связал два разобщенных морских театра – Балтийский и Северный. Благодаря этому стал возможным маневр кораблями между этими театрами.

Сталинские стратегические мероприятия, обеспечивавшие необходимые условия для боевой деятельности морских сил на случай войны, не только проводились и по другим морским театрам. Так, в результате системы договоров, заключенных между СССР и прибалтийскими республиками еще до их вхождения в Советский Союз, равно как и договора с Финляндией 1940 г., Краснознаменный Балтийский флот смог значительно усовершенствовать свои стратегические позиции. Были приобретены и развернуты системы баз и аэродромов, которые обеспечили развертывание и действия сил флота, борьбу за оперативный режим на театре. Создавалась возможность образования

минно-артиллерийской оборонительной позиции в устье Финского залива, а также в районе Гогланда. Оборона побережья с моря становилась более глубокой. Это в дальнейшем сказалось во время войны. Так, удержание островов Сескар и Лавенсаари в самый трудный период 1941-42 г.г. облегчило оборону подходов к Ленинграду.

Развертывавшееся строительство флота сопровождалось расширением военно-морских учебных заведений. Систематически проводилась повседневная учеба и переподготовка командного состава флота. Вся система подготовки и переподготовки кадров, а также повседневной боевой подготовки флотов, соединений, кораблей и частей исходила из современных повышенных требований. Кадры флота обучались и воспитывались в духе единой советской военной доктрины, предусматривающей тесное взаимодействие сухопутных, воздушных и морских вооруженных сил.

Еще в годы Гражданской войны товарищ СТАЛИН, руководя обороной Петрограда, отмечал важность морской обороны берегов и значение флота, призванного ограждать Петроград от всяких неожиданностей со стороны моря. Товарищ СТАЛИН дал блестящий образец организации взаимодействия между флотом и армией в проведенной под его руководством комбинированной атаке форта Красная Горка. По прямым указаниям Ленина и Сталина на различных речных и озерных театрах, создавались военные флотилии.

В предвоенный период товарищ СТАЛИН нацеливал флот на подготовку к стратегическому, оперативному и тактическому взаимодействию с сухопутными войсками в условиях современной войны.

Во флоте были отработаны уставные положения, установлены принципы ведения боевых действий и операций на море, пронизанные стремлением наступательным духом. Так же как и в Красной Армии, было обращено серьезное внимание на военное и политическое воспитание личного состава. Исторические традиции русского флота, его лучших адмиралов – Ушакова, Сенявина, Нахимова, Макарова, равно как и боевые революционные традиции заняли достойное место в деле воспитания наших военных моряков.

Таким образом сталинская стратегия обеспечивала подготовку к войне на море путем строительства кораблей, береговой артиллерии, развития морской авиации, расширения кораблестроительной базы, усовершенствования [illegible] флота, создания правильной системы обучения и воспитания личного состава. Сталинская стратегия учитывала важнейшие морские операционные направления, обеспечивая укрепление наших позиций на этих направлениях, а также создание внутренних водных коммуникаций, соединяющих разобщенные морские театры.

ВОПРОСЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ВОЖДЕНИЯ

Крупнейшим вопросом сталинского стратегического вождения в ходе Великой Отечественной войны является успешное разрешение задачи изменения соотношения сил в нашу пользу в период активной обороны и развертывание непрерывного наступления со все возрастающим наращиванием силы и размаха ударов, завершившимся полным разгромом немецких

войск и капитуляции гитлеровской Германии.

Характерная черта советского стратегического мышления являлась [illegible] «...на суше и на море.» "В период обороны и наступления Красной Армии наш Флот надежно прикрывал фланги Красной Армии, упиравшиеся в море, наносил серьезные удары по торговому флоту и судоходству противника и обеспечивал бесперебойное действие своих коммуникаций." 1/ Стратегическое, оперативное и тактическое взаимодействие с сухопутными войсками проявлялось во всех формах деятельности на морских, озерных и речных театрах. Задачи флотов и флотилий на всем протяжении Отечественной войны и на каждом ее этапе вытекали из основных задач Красной Армии или отдельных ее фронтов. Операции на морских театрах обеспечивали выполнение задач на сухопутных направлениях, а [illegible]. Со своей стороны сухопутные войска способствовали [illegible] деятельности флотов и флотилий по обороне с суши морских баз и в процессе выполнения своих главных задач овладевали приморскими территориями и базами противника.

Успешные действия на суше и на море обусловливались прежде всего единством стратегического руководства со стороны Верховного Главнокомандования всеми вооруженными силами СССР и общностью их задач по защите социалистической Родины.

1/ Приказ Верховного Главнокомандующего № 371 от 22 июля 1945 г.

Вот почему,характеризуя особенности советской страте-гии,необходимо прежде всего рассматривать [illegible] в целом, по отношению ко всем вооруженным силам,оставляя затем от-дельно специальные вопросы [illegible] на море.

Стратегия активной обороны. [illegible] знает два случая стратегической обороны,связанной с отходом внутрь страны.Первый случай – когда отступление внутрь страны про-исходило [illegible],второй – когда [illegible] –[illegible] [illegible].

Стратегическая оборона [illegible] и [illegible] [illegible] не только [illegible] на восток,но и [illegible] войск противника и [illegible]. Это [illegible] стратегия активной обороны, ибо советские войска,обороняясь,наносили сильные контрудары и [illegible] потери врагу.Пере-ход в контрнаступление [illegible] стратегической обороны в высшей степени активный характер, [illegible].

В первоначальный,самый трудный для нас период вой-ны, когда противник,используя преимущество внезапного на-падения и [illegible] превосходства в важнейших видах вооружения,[illegible], [illegible] [illegible] в том,что Красная Армия [illegible]. [illegible] [illegible] стра-тегического [illegible] на советско-германском фронте.[illegible] торые [illegible] за рубежом,не учитывая [illegible] советского государства и его вооруженных сил как государства и армии нового типа и будучи [illegible] принципами военного искусства,

считали в то время, что исход войны в пользу гитлеровской Германии уже предрешен. Не случайно, например, что именно на этом этапе войны московский корреспондент американского агентства Ассошиэйтед пресс г.Кессиди, обращаясь к товарищу Сталину с рядом письменных вопросов, спрашивал его о том, какова еще советская способность к сопротивлению. Товарищ СТАЛИН ответил: " Я думаю, что советская способность к сопротивлению немецким разбойникам по своей силе ничуть не ниже, - если не выше, - способности фашистской Германии или какой-либо другой агрессивной державы обеспечить себе мировое господство." 1/

Отход советских войск был связан с преодолением колоссальных трудностей. Оставление важнейших промышленных и сельскохозяйственных районов требовало эвакуации и развертывания в районах, удаленных от фронта, десятков и сотен предприятий, производящих вооружение и боеприпасы, расширения сельскохозяйственного производства в тыловых областях. Всю экономику нужно было перестроить на военный лад, чтобы не только обеспечить решение задач активной обороны, но и создать возможности для последующего перехода в наступление.

Надо было также сохранить имеющуюся живую силу и технику и одновременно накапливать новые материальные и людские силы.

1/ И.СТАЛИН - "О Великой Отечественной войне Советского Союза" Госполитиздат, 1944 г., стр.56

Эти задачи были успешно решены. Войска и техника не только были в основном сохранены, но будучи усилены новыми пополнениями, решительным образом улучшили свои качества. В глубоком тылу шла мобилизация и подготовка резервов. На фронте советская армия совершенствовалась на опыте войны, повышала организованность и дисциплину. Снабжалась все в большем количестве первоклассной техникой и оружием.

Военная история дает примеры, когда армии усиливались и [illegible] тоже и даже после поражений. Так было с русской армией, руководимой Мининым и Пожарским, с армией Петра I, после поражения под Нарвой, с республиканской испанской армией в первый период войны, с армией французской революции и т.п. Но такая степень роста усилений, какую имела Советская Армия была неслыханно большой и произошла она в условиях невероятно тяжелых, какие сложились в первые годы для Советского Союза; армия не ослабела, а становилась все мощнее и крепче, войска не снижали своих боевых качеств, а непрерывно повышали организованность и обученность, моральный дух армии не падал, а все больше креп. Только армия советского государства, руководимая стратегическим и полководческим гением товарища СТАЛИНА, оказалась способной, решая в крайне сложных условиях задачи активной обороны против коварного и сильного врага, неизмеримо повысить свою мощь, превзойдя в конечном итоге противника во всех отношениях.

<u>Гениальность сталинской стратегии заключается в правильном выборе места и времени перехода в контрнаступление, в точном определении момента, когда противник перешагнул кульминационную точку своего наступления</u>. Накапливание

резервы, несмотря на все затруднения, которые имели место на фронте, мы расходовали до этого переломного, решающего момента.

Стратегия активной обороны, осуществлявшаяся основными силами сухопутных войск, военно-воздушных и военно-морских сил, была теснейшим образом связана с борьбой, развернутой по призыву и/по указаниям товарища Сталина в тылу врага. Огромный размах партизанских действий в Отечественной войне обуславливался прежде всего всенародным характером войны, преданностью советских людей партии Ленина – Сталина, социалистической родине и жгучей ненавистью к немецкому фашизму. Действия советских партизан, в отличие от всех прошлых войн, были организованными, хорошо управляемыми и вооружёнными с помощью современных боевых средств, получаемых от страны и захваченных у врага. Партизанские отряды и соединения успешно взаимодействовали с регулярными войсками в таких формах и масштабах, каких не знала история войн. В период активной обороны основными задачами наших партизан были задержка вражеского наступления и изматывание войск противника. Партизанские действия продолжались затем и в период стратегического наступления, причем основными их задачами стали затруднение отхода противника путем разрушения мостов, путей и переправ, средств транспорта, складов, воспрепятствование отступающему врагу в разрушении наших сел и городов и угоне населения, всемерная помощь наступающим войскам Советской Армии.

<u>Стратегия активной обороны на море</u>. "... Фашистская Германия, пользуясь внезапностью нападения и имея сильную

ленно, стремились в короткий срок разбить нашу армию и флот. Красная армия, во взаимодействии со своей авиацией и военно-морским флотом, немцы так и не смогли достигнуть господства на море.

Как известно, на суше и на море планы гитлеровских стратегов полностью провалились." 1/

Врагу не удалось ни уничтожить советский флот, ни завоевать господства на море. Он не смог воспрепятствовать тому, чтобы наш флот с первых дней войны развернул активную и многообразную боевую деятельность.

Расширение боевой деятельности Военно-Морского Флота в период наступления врага отразило важнейшие черты сталинской стратегии активной обороны.

В связи с оставлением части побережья на Балтийском и Черноморском театрах, флот должен был изменить организацию базирования. На Балтике базирование было перенесено в глубину Финского залива, в Кронштадт и Ленинград, а на Черном море – в кавказские порты, не оборудованные специально для военных целей. Несмотря на это, флот продолжал выполнять возлагавшиеся на него задачи.

С провалом своего плана "молниеносной" победы и переходом к длительной войне немцы оказались вынуждены шире пользоваться морскими путями для перевозки войск и их снабжения. Но наш флот всегда умел срывать эти перевозки врага. Действия против морских коммуникаций противника велись на всех театрах. Сужение системы базирования флота затрудняло развертывание сил, а также затем

1/ Приказ Верховного Главнокомандующего № 371 от 22 июля 1945 г.

[illegible] собой более серьезную угрозу и требовали для своего ба-[illegible], [illegible] и верфей, [illegible]. Выход из проливов [illegible] к действиям [illegible] были связаны с преодолением многочисленных препятствий, минных [illegible], противолодочных сетей, заграждений и воздушных сил, а также береговой артиллерии. Даже подводные лодки [illegible] через противолодочные рубежи / особенно в [illegible] районе/ в [illegible] по транспортам и конвоям, понесли немалые потери. [illegible] из [illegible] на-[illegible] и торпедным катерам. Действиями наших сил на морских коммуникациях [illegible] противника, затрудняли ему [illegible] войск и их снабжение морем на сухопутные фронты. Это [illegible] таким образом [illegible] стратегического взаимодействия между военно-морскими силами и сухопутными войсками.

[illegible], противник стал усиливать конвои проводимых им перевозок. Обычно в [illegible] службы [illegible] эскортирующих кораблей [illegible] число эскортируемых транспортов. Между тем, в силу усиления наших подводных лодок, авиации и торпедных катеров, противник был вынужден прибегнуть к обратному соотношению сил. Известны случаи, в частности, на Северном театре, когда количество эскортирующих кораблей в [illegible] в [illegible] раз превышало число транспортов. Однако, как бы сильно ни было охранение, наши [illegible], подводные лодки и торпедные катера благодаря упорству, настойчивости, мастерству и исключительному мужеству командиров и [illegible] прорывались к объектам удара-транспор-

ции-и уничтожали их. Координированное взаимодействие между разнородными силами флота обеспечивало возрастание мощи ударов по коммуникациям. Высокая эффективность операций на морских коммуникациях определялась также их систематичностью. Уничтожение одного, двух и крупного транспорта, не может, как правило, существенно повлиять на обстановку на сухопутном фронте. Но когда подобные случаи имеют место систематически, они в конечном счете дают новое качество.

Борьба на коммуникациях в современных условиях не ограничивается только действиями на морских путях, но состоит также в нанесении ударов по портам и базам противника, где производится формирование и разгрузка конвоев. Эта задача также выполнялась силами корабельной и авиации, нанося противнику вес от таких ударов огромный урон. Следует отметить продолжительные действия Северного флота в бухту Петсамо и систематические налеты нашей авиации на порты и базы противника на всех трех морских театрах военных действий.

В ходе войны возросло значение защиты наших морских путей, по которым шли перевозки вооружения из Англии и США в порты Заполярья. Наш Северный флот успешно обеспечивал эти перевозки в своей операционной зоне и особенно от подводной, воздушной и минной угрозы.

На всех морских театрах флот надежно прикрывал стратегические фланги армии. Ни на одном театре, даже в период наступления противника, фланги наших сухопутных

фронтов не подвергались нападению с моря. В частности, стратегически наступавший противник не смог высадить на советское побережье ни одного десанта. Наряду с этим нашими силами было выполнено свыше 70 десантных операций не только тактического, но и оперативного масштаба. Эти операции явились выражением оперативного и тактического взаимодействия между флотом и армией.

Северный флот путем огневой поддержки фланга армии, высадки десантов в губе Западная Лица и у мыса Пикшуев, а также действиями на коммуникациях противника, помог войскам Красной Армии сначала задержать, а потом и остановить наступление врага. Корабли Краснознаменного Балтийского флота сыграли крупную роль в обороне Ленинграда. Огонь корабельной артиллерии и береговых батарей немало способствовал тому, что наступление противника и здесь было остановлено. Десантные операции Черноморского флота в районе Одессы, в Керчи, в Феодосии и другие также имели своим результатом задержку наступления противника, изматывание его сил. Вместе с Красной Армией флот принудил немцев остановить наступление на Кавказе.

Таким образом флот, выполняя начертания сталинской стратегии активной обороны, вел непрерывные действия, направленные прежде всего на изматывание и уничтожение сил противника и исходящие из задач приморских группировок Красной Армии.

Упорная оборона наших военно-морских баз и прежде всего Ханко, Одессы и Севастополя, державшихся ...
кроме упорства обороняющихся еще и благодаря взаимодействию

морским коммуникациям, приковала на длительное время большое количество войск противника, причем немцы и их союзники понесли колоссальные потери в живой силе и технике. Следствием этого был срыв темпов наступления врага и значительное общее ослабление его. Достаточно сказать, что у Одессы было задержано до 20 румынских дивизий, что составляло около 50% всей румынской армии; общие потери противника за период обороны Одессы достигали 250000 чел. убитыми и ранеными. Еще больший урон понес противник в борьбе за Севастополь."..Под Севастополем была задержана на 8 месяцев 300-тысячная армия Манштейна с 450 танками, 900 самолетами, 1800 орудиями и 720 минометами и не только задержана, но и перемолота вместе со значительной частью пополнения, а остатки ее были деморализованы пирровой победой.[1/] Наряду с этим удержание военно-морских баз придавало устойчивость опиравшимся на них флангам сухопутных фронтов.

Особенностью боевых действий в Отечественную войну на морских театрах явилось отсутствие крупных морских сражений. Война на море складывалась из отдельных операций, связанных прежде всего с борьбой на коммуникациях и с поддержкой флотом сухопутных войск, оперировавших на приморских участках фронта. Наряду с этими операциями велась повседневная оперативная деятельность, направленная на поддержание нужного оперативного режима в своей операционной зоне и сводившаяся прежде всего к организации на театре устойчивой противоминной, противолодочной, противовоздушной и противокатерной обороны. В условиях стратегической

1/ И.С.Исаков- "Военно-морской флот СССР в Отечественной войне". Военмориздат, 1944, стр. 86

обороны, особенно на стесненных и ограниченных простран-ствах операционной зоны Балтийского флота, его обеспечива-ющей повседневной оперативной деятельности приобретали огромное значение.

Следовательно, так же как войска Советской Армии, флот дал на всех театрах полные образцы активной обороны. Это по-ложение в равной мере относится к борьбе на коммуникациях, к совместным операциям с сухопутными войсками, к обороне баз и к борьбе за оперативный режим.

В операциях на морских коммуникациях действовали главным образом подводные лодки, авиация и торпедные катера. Борьбу за оперативный режим осуществляли преимущественно тральщики, катера, сторожевые корабли и воздушные силы. Много-численные высадки десантов были выполнены главным обра-зом с малых кораблей. Таким образом малые корабли, а в расширительном смысле – легкие силы, нашли в Отечественной войне универсальное применение. Было бы, однако, неверно не-дооценивать роль, которую играли большие корабли. Как ука-зано выше, артиллерия крупных боевых единиц сыграла весьма важную роль в обороне Ленинграда. Крупные корабли, в том числе линейный корабль "Севастополь", небывалым методом под-держивали огнем войска, оборонявшие Севастополь. Десант в Феодосии был высажен с катеров, миноносцев и крейсеров. Защиту океанских коммуникаций на северном театре от угрозы нападений больших кораблей противника выполняли корабли всех классов /в том числе крейсера и линейные корабли союз-ного английского флота/. Наконец, факт нахождения кораб-лей Черноморского флота в портах Кавказа был одним из при-

чем того,что противник не решился высадить десант на наш берега. Подвижные корабли придавали устойчивость обороне и повышали эффективность отражения боевых действий.

Исходя из общего плана "молниеносной" войны,противник рассчитывал уничтожить наши корабли в базах ударами авиации при одновременной минно-торпедной блокаде с моря. Однако этот замысел врага потерпел такой же полный крах, как и весь авантюристический план "молниеносной " войны. Несмотря на трудные условия своего базирования и возросшую угрозу с воздуха,флот понес сравнительно небольшие потери в боевых кораблях,причем как в базах, так и в море ,они относились почти исключительно к подводным лодкам,тральщикам и малым кораблям.Основные силы флота остались в полноте для последующих наступательных действий. Этот успех следует отнести за счет рационального использования сил флота,правильной организации противовоздушной обороны,умелой маскировки кораблей и самолетов,находившихся в их распоряжении в гаванях и на рейдах.Наряду с сохранением основных сил флота,продолжалось непрерывное пополнение флота боевыми единицами из числа строившихся до начала войны , построенных во внутренних водных бассейнах в ходе войны,а также переброшенных с других морских театров.Многие боевые единицы построены уже с учетом боевого опыта,поступали даже с заводов Ленинграда ,находившегося в блокаде. На всех морских театрах значительно усилилась морская авиация и береговые силы.

Так же как [illegible] военно- и военно-морских-воздушных сил в период стратегической обороны [illegible] гитлеровских [illegible] к переходу в контрнаступление, так и [illegible] изучения и обобщения опыта [illegible] сосредоточения сил будут изучаться [illegible] Советской Армией, [illegible] в процессе войны [illegible] всех времен, сил [illegible], обучения и [illegible].

<u>Стратегическое наступление.</u> Планомерная [illegible] изматывания основных сил врага в [illegible] временного преимущества противника, на использование которых была рассчитана авантюристическая стратегия гитлеровского командования, [illegible] изменение соотношения сил в нашу пользу. С [illegible] стали оказываться постоянно действующие факторы.

С осени 1942 г. войска Советской Армии перешли в наступление. Стратегическая инициатива отныне и до конца войны принадлежала уже советскому командованию.

Успех наступательного этапа войны, завершившегося полной победой над немецко-фашистскими захватчиками, обусловливался правильным выбором главного направления как в целом, так и на каждом этапе наступательного периода, умением сосредоточить превосходство сил в решающий момент на решающих направлениях, закреплением на занятых рубежах, систематическим подтягиванием тылов, повышением в войсках дисциплины и организованности, усовершенствованием военного мастерства командных кадров и боевой выучки всего личного состава.

Выбор главного направления определяется прежде всего стоящей перед войсками стратегической задачей и

соотношении сил, а также подкрепляется соображениями политического, экономического, военно-географического и климатического порядка.

Для сталинской стратегии Отечественной войны характерно сосредоточение главного удара на решающей группировке сил противника, как было под Москвой в 1941 г., под Сталинградом в 1942 г., под Курском в 1943 г., в ходе белорусского сражения 1944 г. и, наконец, под Берлином в 1945 г.

Для сталинской стратегии характерен выбор такого направления наступления и такого момента для наступления, где и когда противник его меньше всего ожидает, а подчас считает даже наступление вовсе невозможным. В таких именно условиях были осуществлены зимние наступления 1941-42 г.г. и 1942-43 г.г., когда немцы считали невозможным наступление в сколько-нибудь крупных масштабах по климатическим причинам. Так было во время летнего наступления по Галиции, когда противнику казалось, что распутица делает невозможным продвижение Красной армии и наступательные действия по своим темпам также, как было при форсировании с ходу Днепра осенью 1943 года, что также противник считал невозможным.

Летом 1943 г. и зимой 1943-44 г.г. Советская Армия наступала по всему фронту от Баренцева моря до Черного моря, причем последовательно один за другим сокрушительные удары наносились с разных направлений; противник метался с одного направления на другое, не успевал подтягивать резервы и в итоге терпел поражения на этих направлениях.

Указанные особенности выбора направления главного удара обеспечивались высокой мобильностью войск, гибкостью управления, быстротой подтягивания тылов, а в целом — мастерством командования фронтами, армиями, соединениями и частями и культурой штабной работы.

Одним из важнейших условий успеха была тщательная организация разведки, без чего не мыслима ни одна операция вообще и наступательная в особенности.

Советская Армия решила любую задачу окружения. Она зажимала врага в красных клещах действиями, которые не были предусмотрены ни планом гитлеровского командования, ни уставами немецко-фашистской армии.

О сущности наступления и значении закрепления на занятых рубежах товарищ Сталин еще задолго до Отечественной войны писал: "Не бывало и не может быть успешного наступления без перегруппировки сил в ходе самого наступления, без закрепления захваченных позиций, без использования резервов для развития успеха и доведения до конца наступления. При огульном продвижении, т.е. без соблюдения этих условий, наступление должно неминуемо выдохнуться и провалиться. Огульное продвижение вперед есть смерть для наступления." 1/

Сила сталинской стратегии заключается в сочетании решительного наступления со своевременным подтягиванием тылов и закреплением занятого пространства. Такое сочетание было блестяще осуществлено Красной Армией в ее стратегических наступлениях.

1/ И.Сталин - "Вопросы ленинизма", изд.10-е, стр.391.

Подытоживая сказанное, можно установить, что к числу особенностей сталинской стратегии относятся: обоснованность выбора главного направления и его изменение в соответствии с обстановкой; обеспечение наступательных действий резервами, закреплением на занятых рубежах, систематическим подтягиванием тылов; гибкость маневра сосредоточения войск на решающих направлениях в решающий момент.

Сила и темпы наступления Красной Армии непрерывно росли по мере развития наступательных операций. Если зимой 1941-42 г.г. наступление было произведено на глубину 400 км, то через год, после разгрома немцев под Сталинградом, оно развернулось на глубину 600-700 км, летом 1943 г. и зимой 1943-44 г.г. – на 1000 км; затем оно стало непрерывным и продолжалось вплоть до безоговорочной капитуляции гитлеровской Германии.

Непрестанное нарастание силы и темпов наступления является особенностью сталинской стратегии. Оно тесно связано и обусловливается накоплением сил, гибкостью маневра войск и систематическим подтягиванием резервов.

По силе и темпам наступательные кампании Красной Армии не имеют равных в истории войн.

Существовали отчетливые взаимосвязи между отдельными крупными наступательными операциями. Каждый последующий удар являлся развитием предыдущего и строго координировался с ударом параллельным. Создавалась тем самым стройная система последовательных и параллельных операций, перераставших по силе и размаху, связанных между собой единством стратегической цели. Это – новое явление в военном искусстве, порожденное сталинской стратегией.

На всем протяжении войны и особенно в период стратегического наступления имели много вопросы взаимодействия между фронтами, а также вопросы координации действий с союзными армиями. Это обстоятельство сыграло крупнейшую роль в общем ходе войны и ускорило ее завершение. В этом также ярко сказались сила и гениальность сталинского стратегического руководства.

Красная Армия дала образцы небывалой длительности непрерывного наступления.

В приказе товарища СТАЛИНА от 23 февраля 1945 г. в свете развернувшегося тогда наступления ставились задачи: неустанно и упорно преследовать отступающего врага, не давать ему закрепиться на оборонительных рубежах, не давать ему отдыха ни днем, ни ночью, резать его коммуникации. Выполнение решение этих задач было основой успеха непрерывного наступления.

Непрерывное наступление предусматривало не простое вытеснение войск противника с советской земли, но его окружение, с последующим пленением или уничтожением.

Организацию "Канн" военная наука всегда считала высшей и наиболее сложной формой военного искусства. Советская армия дала непревзойденные по форме и духу образцы осуществления операций по окружению огромных вражеских войск. Начиная от Сталинграда, через Корсунь-Шевченковский, через операции в Белоруссии, Бессарабии, затем в Восточной Пруссии проявили Советские войска образцы искусства полного окружения и уничтожения больших групп войск противника и увенчали их окружением с последующим уничтожением центральной берлинской группировки немцев.

Одной из важнейших сторон [illegible] военного ис-кусства является [illegible] обороны противника с разгромом [illegible] сил. Эта проблема не имела своего разрешения в предшествующих войнах, в том числе и во время войны 1914-1918 г.г. Советская армия блестяще разрешила эту задачу, прорвав ряд мощней-ших оборонительных рубежей противника на широком фронте и развивая в результате [illegible] дальней-шее наступление. Так было на реке [illegible], под Сталинградом, в ряде других мест и, особенно, в Восточной Пруссии и на под-ходах к Берлину.

Начав наступление с советской земли, Советская Армия перенесла войну на территорию врага, где и был завершен его разгром. Советская армия [illegible] далеко за ее пределы.

В период наступления [illegible] совершен-ствование [illegible] советских войск. Всесторонне развивались и методы действий. В ходе войны советские войска [illegible] новыми [illegible] наступления. [illegible] на основе опыта войны, [illegible] принципом взаимодействия различных родов войск, практически доведен-ного до высокой степени совершенства [illegible] Отечественной войны.

[illegible] наступление на море. В наступатель-ных действиях на морских театрах отчетливо выявляются те же основные черты [illegible]: взаимодействие разнородных сил при участии [illegible]; внезапность,

решительность и смелость действий; непрерывное наращивание силы ударов, непрерывность наступательных действий; усовершенствование тактики ведения войны.

Товарищ Сталин в докладе от 6 ноября 1944 г. говорил о десяти мощных решающих ударах, нанесенных в 1944 г. Красной Армией по немецко-фашистским войскам. В восьми из этих десяти ударов непосредственное участие приняли действующие флоты, озерные и речные флотилии.

Флоты и флотилии участвовали в нанесении сокрушительных ударов по флангам группировок противника на главных направлениях сухопутных фронтов. Здесь имело место тесное взаимодействие флотов и флотилий с сухопутными фронтами, примыкавшими к морю и рекам. Это обстоятельство сыграло весьма значительную роль в решении стратегических и оперативных задач в приморских и приречных районах и сказалось, следовательно, на общем ходе войны и на ускорении ее победного исхода.

Флоты и флотилии стремились решать любую задачу внезапно, действуя при этом решительно и смело и ставя противника внезапными ударами перед свершившимся фактом. При подготовке удара, взломавшего долговременную оборону немцев под Ленинградом, корабли Краснознаменного Балтийского флота в крайне трудных условиях начавшегося ледостава осуществили перевозку войск морем на южное побережье Финского залива для действий со стороны Ораниенбаумского плацдарма. На корабли флота была возложена артиллерийская поддержка войск, наступавших на этом направлении. Операции

ны переброски войск морем в период ледостава в сложней-ших гидро-метеорологических условиях,при расположении неприятельской авиации на близлежащих аэродромах обоих берегов Финского залива и при весьма серьезной минной угрозе может быть отнесена к числу "невозможных" с точки зрения противника.Именно по этой причине она имела успех.

Массированный огонь дальнобойной крупнокалиберной артиллерии кораблей Балтийского флота,кронштадтских фортов и морской железнодорожной батарей,вместе с массированными действиями воздушных сил,сыграли весьма важную роль в прорыве долговременной обороны противника под Ленинградом,особенно в дни решающих наступательных боев войск Ленинградского фронта.

Освобожденный от оков тесной блокады,Балтийский флот принял участие и в дальнейших наступательных операциях частей Красной Армии.Корабли флота, также Ладожской и Онежской флотилий взаимодействовали с сухопутными войсками при разгроме финских войск в Карелии,при освобождении Выборга и Петрозаводска.Линейные корабли и крейсеры,а также кронштадтские форты артиллерийским огнем разрушали оборонительные сооружения противника на Карельском перешейке. Очищение районов Выборга было возложено исключительно на флот и осуществлено путем высадки десантов при огневой поддержке кораблей.Выборгская операция,как самостоятельная операция флота,представляет собой образец взаимодействия флота и фронта.

Десант, высаженный Ладожской флотилией в глубоком тылу противника, у устья реки Тулоксы,оттянул на себя

часть сил противника и затрудняя [illegible] [illegible] резервов на фронт. Десант [illegible] [illegible] [illegible] участие в освобождении [illegible].

Корабли [illegible] флота и его [illegible] содействовали наступлению войск в Прибалтике, начиная от Нарвского залива, здесь в одной из операций было уничтожено несколько немецких [illegible], которые [illegible] пытались затруднить [illegible] и действия наших кораблей.

Корабли флота и авиации приняли участие в освобождении островов Моонзундского архипелага, в операции подводных лодок, авиации и торпедных катеров на морских сообщениях затрудняли эвакуацию противника с этих островов.

[illegible] [illegible] [illegible] на [illegible] театре,

083

заняв Либаву, Кольберг и Свинемюнде [illegible] на [illegible] [illegible] Балтийского флота, корабли которого преимущественно находились в базах восточной части Финского залива, были крайне ограничены. [illegible] [illegible] [illegible] противника [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Курляндского [illegible] с базами [illegible] и Либава увеличило трудность действий кораблей в средней и южной частях Балтийского моря. Тем не менее после [illegible] Мемеля [illegible] [illegible] переброска [illegible] [illegible] [illegible] и авиацией в последнем [illegible], перебазировавшиеся в то время в один из западных портов Финляндии, выполняли операции по [illegible] противника, особенно в период эвакуации из портов Данцигской бухты, Мемеля и Курляндского полуострова. Десятки

судов противника были при этом уничтожены. Успех обеспечивался прежде всего благодаря организованному взаимодействию сил.

Наконец, в ночь на 26 апреля был высажен десант на косу Фрише-Нерунг, в результате чего оказалось закрытым полностью выход военно-морских сил Пиллау.

Таким образом боевая деятельность Балтийского флота в период стратегического наступления выражалась в содействии приморским группам войск Красной Армии высадкой десантов и артиллерийским огнем кораблей, а также действиями на морских коммуникациях и т.п. Господство на Балтийском море было достигнуто с суши путем занятия сухопутными войсками побережья, портов и баз противника.

Было бы неправильным обойти другую сторону боевой деятельности Балтийского флота. По мере освобождения Красной Армией побережья Балтийского моря, а также в связи с об'явлением Финляндией войны Германии коренным образом изменилась система базирования Балтийского флота. Флот приобрел разветвленную сеть военно-морских баз, значительная часть которых требовала, однако, восстановительных работ. Весьма значительно расширилась и операционная зона флота. В этой новой обстановке одной из важнейших первоочередных задач флота стало освоение нового базирования. Вместе с тем оперативный режим на театре в этой новой обстановке

заключалось прежде всего в отражении от них усиленных формирований Финского залива, а также в поиске и уничтожении подводных лодок в западной его части и в Балтийском море. Борьба за оперативный режим на театре и освоение нового базирования приковывали к себе значительную часть малых кораблей флота и был вторым элементом оперативной деятельности на море.

Успешное освоение нового базирования является примером подтягивания тылов на морском театре.

Характеристика наступательных действий Краснознаменного Балтийского флота дает возможность видеть, как преломились в боевой деятельности морских сил основные черты сталинской наступательной стратегии.

То же можно проследить и по другим морским и речным театрам.

На Черноморском театре 4 февраля 1943 г. кораблями был высажен десант к западу от Новороссийска в районе Мысхако. Закрепившийся на берегу десант, пополняемый своевременными морем подкреплениями, более полугода удерживал плацдарм, угрожая Новороссийску. Освобождение Новороссийска сухопутными частями и морским десантом 16 сентября 1942 г. положило начало очищению берегов Черного и Азовского морей от противника, окончательно завершенному в 1944 году. Это было осуществлено совместными усилиями советских войск и соединений и частей Черноморского флота.

Азовской флотилией выполнен ряд десантов на побережье Азовского моря с общей оперативной целью-обходным маневром через море в ближайший тыл противника охв-

ться содействие наступлению Приморской группы войск. Высадкой десанта в районе Эльтигена флотилия поставила противника под двойной удар с суши и с моря и тем самым эффективно помогла нашим сухопутным войскам в освобождении города. Десант, высаженный в районе Мариуполя, действовал по тылам противника, который одновременно был лишен морской коммуникации для эвакуации своих войск и техники.

В Крымской кампании 1944 г. авиация Черноморского флота участвовала в операциях войск 4-го Украинского фронта по прорыву Перекопских и Ишуньских позиций и в операциях Отдельной Приморской армии, а нанесением ударов по портам Феодосия, Судак и другим, с задачей уничтожения резервов противника и затруднения использования немцами портов для эвакуации. Корабли Черноморского флота и Азовской флотилии помогали Отдельной Приморской армии высадкой тактических десантов на Керченский полуостров и перевозками через Керченский пролив техники, вооружения в тылов этой армии. Подводные лодки и торпедные катера блокировали Крымский полуостров, нарушая перевозки пополнения и снабжения для неприятельских войск.

На последнем этапе Крымской кампании много места решительное окружение противника достигнутое путем сочетания осады и мощного натиска с суши глубокой блокадой с моря. 8 апреля началось окончательное освобождение Крыма. Уже 16 апреля, со взятием Ялты, замкнулось кольцо осады Севастополя от Ялты до Балаклавы. В этой обстановке важнейшей задачей флота стала организация глубокой и достаточно эффективной блокады Севастополя с моря с тем, чтобы воспрепятствовать эвакуации немецких войск.

Еще в марте 1944 г. была успешно выполнена операция по переброске торпедных катеров в акваторию [illegible], откуда они могли действовать на ближних коммуникациях немцев. Главные базы флота были передислоцированы на освобожденные от противника аэродромы Таврии.

Подводные лодки, не считаясь с обычными [illegible] - щей нормами и допуская временные перенапряжения, развернулись на путях между Крымским полуостровом и берегами Румынии и Болгарии. Авиация флота наносила удары как по портам погрузки и выгрузки судов, так и на морских путях. При действиях против неприятельских конвоев и отдельных судов осуществлялось тактическое и оперативное взаимодействие подводных лодок, авиации и торпедных катеров.

Таким образом одна из характерных черт сталинской наступательной стратегии - окружение с последующей ликвидацией противника нашла выражение и в действиях на море.

Освобождение Крыма в корне изменило обстановку на Черноморском театре. Создались предпосылки к переносу военных действий на территорию и к берегам противника. При дальнейшем разгроме немецко-румынских войск корабли и части Черноморского флота, форсировав Дунай, овладели городом и портом Тульча и десантом заняли порт Сулина. Взаимодействуя с войсками 3-го Украинского фронта, они заняли Констанцу, Варну, Бургас.

Северный флот, усиленный кораблями и авиацией, полученными с заводов, переброшенными с других театров и переданными союзниками, продолжал в период стратегического наступления выполнение своих основных задач.

Борьба на коммуникациях в период стратегического наступления имела большое значение для обеспечения наступательных операций на сухопутном фронте. Нарушая движение противника и способствуя активным действиям наших войск, Северный флот наращивал силу и темпы ударов на морских коммуникациях. В результате активных действий подводных лодок, авиации и торпедных катеров фактически были прерваны неприятельские перевозки в Варангер-фиорде и противник вынужден был пользоваться лишь неудобными для него сухопутными сообщениями.

Взаимодействуя с кораблями союзников, корабли и авиация Северного флота продолжали обеспечивать проводку союзных конвоев в советские порты, а также защищать внутренние коммуникации на театре и прикрывать караваны судов, следовавших с востока по Северному морскому пути.

Но не только действиями на морских путях помогал Северный флот наступлению. Он активно способствовал, особенно воздушными силами, войскам Карельского фронта в разгроме немцев в Северной Финляндии. Высадкой десантов по флангам и в тыл противника и переправкой войск наши корабли при поддержке авиации отрезали немецкие войска от берега, тем самым облегчая продвижение советских войск. Флот сорвал попытки противника эвакуировать морем остатки своих войск из района Петсамо, Киркенес. Большое количество транспортов, барж, катеров и прочих судов противника было уничтожено нашими кораблями и авиацией. Ожесточенно сопротивлявшиеся

враг усилил в этот период деятельность своих подводных лодок на наших Северных коммуникациях, применив при этом новое оружие торпеды [illegible] и новую поисковую технику. Поэтому на Северный флот легла еще одна важная [illegible] [illegible] борьба за [illegible] в [illegible] противолодоч-ной [illegible], в особенности по части организации противолодоч-ной обороны.

Кроме деятельности Северного флота в период стратеги-ческого наступления характеризуется, следовательно, оператив-но-тактическим содействием наступлению частей сухопутных войск/ высадка десантов, удары с воздуха, артиллерийским огнем с моря, переправа войск/.

В стратегических операциях с войсками Советской Армии действовали на завершающем этапе Отечественной войны речные флотилии.

Прежде всего следует отметить, что для операций флотилий характерна их высокость маневра. Флотилии Днепровская и Дунайская флотилии участвовали в ряде [illegible] наносили по врагу ударов на [illegible] [illegible].

Днепровская флотилия содействовала войскам Советской Армии под [illegible], Бобруйском, [illegible], [illegible] участво-вали в прорыве и [illegible] немецкой группировки в Белоруссии и в [illegible] преследовании противника. Днепров-цы [illegible] [illegible] до Берлина; на реке Шпрее в центр [illegible] [illegible] [illegible].

Дунайская флотилия помогала очищать от немецко-румынских войск придунайских районов, а затем также участво-

[illegible] в продолжении [illegible] удерживал [illegible] до завершающих боев за [illegible], Белград, Вену.

Все флотилии [illegible] свои [illegible] в соответствии с развертыванием наступления сухопутных войск. [illegible] для [illegible] противника, высадкой десантов и перевозкой войск [illegible] в окружении и уничтожении крупных группировок противника.

В период стратегического наступления флота и флотилии, приняв участие в [illegible] наступления в [illegible] приморского направления.

Особенностью [illegible] в [illegible] взаимодействии с сухопутными войсками.

Военно-Морской [illegible] в [illegible] в период [illegible] Родины [illegible] врага [illegible], что [illegible] обороны были сохранены основные силы флота [illegible] всех [illegible], что флот [illegible] получил [illegible] флота, так же как и сухопутные войска [illegible] наступательные операции. [illegible] участие флотов и флотилий в наступлении оказалось возможным в результате

С О Д Е Р Ж А Н И Е

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

Стр.

Очерк истории военного искусства Советских Вооруженных Сил 1

Характер военной доктрины 5

Успехи Сталинской стратегии в Великой Отечественной войне 13

Вопросы подготовки к войне 17

Вопросы стратегического [illegible] 16

2359/у

-.-.-.-.-